



Informe de Proceso de Consulta del ODS 6.5.1 Chile

Septiembre 2023

Responsables de la preparación:

Punto focal del indicador 6.5.1 de los ODS: Daniela Fredes, DGA, Chile

Facilitador de la consulta: Andrés Santander, Consultor, Chile

Equipo Técnico de GWP:

Aljandra Mujica – Coordinadora Regional de GWP SAM

Carlos R Martinez - Oficial de Programa del ODS 6 GWP LA

Veronica Guzman – Oficial Regional de Programa GWP SAM

Contenido

1. Introducción.....	3
2. Descripción General del Proceso de Consulta.....	3
3. Conclusiones del Taller de Evaluación.....	5
3.1. Sección 1: “Entorno Propicio”	5
3.2. Sección 2: “Instituciones y Participación”	6
3.3. Sección 3: “Instrumentos de Gestión”	8
3.4. Sección 4: “Financiación”	9
4. Pasos Sigüientes	11
5. Anexos	13
Anexo 1 – Plan de Trabajo	13
Anexo 2 – Agenda Jornada Inducción.....	16
Anexo 3 – Agenda Jornada Evaluación	17
Anexo 4 – Lista de Participantes Jornada de Inducción	18
Anexo 5 – Lista de Participantes Jornada de Evaluación.....	21
Anexo 6 – Elaboración Mapas de Actores	23
Anexo 7 – Comentarios del Facilitador	24
Anexo 8 – Fotos.....	25

Introducción

GWP es una red internacional de organizaciones involucradas en el manejo de los recursos hídricos, cuyo objetivo principal es asegurar que la gestión integrada de los recursos hídricos es aplicada en un número creciente de países y regiones, como una forma de promover el uso sostenible del agua.

En este sentido, la estrategia de GWP (2020-2025) tiene dentro de sus tres prioridades estratégicas, el brindar soluciones en materia de agua al desarrollo, para lo cual se aprovechará la meta 6.5 de los ODS sobre la GIRH, como base para el desarrollo de instrumentos de política y planes de inversión que ayuden a resolver los retos relacionados a la gestión del agua, inherentes a la consecución de estos objetivos.

La agenda de desarrollo aprobada en 2015 incluye 17 objetivos, entre los cuales se encuentra el ODS 6: Asegurar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos, siendo una de sus metas el nivel de implementación de la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos. GWP ha colaborado con el sistema de Naciones Unidas con la definición de dicha agenda y posteriormente con el establecimiento de la línea base del indicador 6.5.1 relativo al nivel de implementación de la GIRH en el año 2017. En seguimiento a este proceso, GWP también apoyó a los países de la región en la segunda ronda de evaluación de este indicador en el 2020.

A partir de abril del 2023, el PNUMA inicia el proceso de evaluación de Indicador ODS 6.5.1 en su tercera ronda. El Programa de Apoyo para la GIRH del ODS 6 y GWP, en colaboración con PNUMA, PNUMA/DHI y CAPNET, continuarán brindando asistencia técnica y financiera a 60 países a nivel global, para el desarrollo del proceso de evaluación de la GIRH al nivel nacional (indicador ODS 6.5.1).

El punto focal GIRH a nivel nacional tiene la responsabilidad de conducir un proceso participativo para lograr el llenado del cuestionario, que refleje el estatus actual de implementación de la GIRH en el país. En este sentido, GWP apoya a la Dirección General de Aguas (DGA) del Ministerio de Obras Públicas (MOP) de Chile en su calidad de punto focal técnico para la GIRH para guiar el proceso de consulta, el cual contará con la participación de distintos actores y sectores vinculados a la gestión del agua en el país, para recibir sus opiniones acerca de los distintos aspectos que se incluyen en el cuestionario.

1. Descripción General del Proceso de Consulta

Para desarrollar adecuadamente el proceso de monitoreo y consulta del Indicador ODS 6.5.1 se realizaron 6 reuniones de coordinación entre GWP y el punto focal (DGA), permitiendo con esto una adecuada ejecución del Plan de Trabajo y con ello, cumplir con todos los objetivos planteados en dicho plan.

Con el objetivo de instalar capacidades para el adecuado desarrollo del proceso de monitoreo y consulta se realizaron 3 instancias de capacitación al equipo contraparte o punto focal chileno (DGA), en conceptos relacionados a la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, como también sobre la metodología que desarrolla GWP para el monitoreo y evaluación del Indicador ODS 6, lográndose instalar capacidades sobre los temas antes mencionados a 9 funcionarios de la DGA.

Adicionalmente, se realizó conjuntamente entre el Facilitador y el equipo contraparte del punto focal DGA una propuesta de borrador de encuesta, la cual fue utilizada en la discusión durante la Jornada devaluación del Indicador ODS 6.5.1. Este borrador se actualizó con la situación actual de Chile (2023) en materias relacionadas a la implementación de la GIRH, en relación al último informe presentado al PNUMA el año 2020.

En la práctica, se realizaron dos jornadas participativas virtuales para el Monitoreo y Evaluación del Indicador OS 6.5.1, logrando una participación activa de un total de 126 personas. En la Jornada de Inducción participaron un total de 89 personas, y en la Jornada de Evaluación participaron un total de 37 personas, lográndose ejecutar un proceso de monitoreo y evaluación altamente participativo por parte de los distintos actores claves chilenos interesados en la GIRH. Del 100% de los participantes, un 62% correspondieron a representantes del sector público, un 21% al sector privado, un 7 % a representantes de la academia, un 7% a representantes de organismos internacionales y un 3% a la sociedad civil.

Desde el punto de vista institucional, participaron 51 instituciones de distintos niveles de la toma de decisiones respecto de la gestión del recurso hídrico en el país, de los cuales participaron nueve (9) instituciones publicas de nivel nacional, dos (2) instituciones de nivel subnacional (regional o local), siete (7) universidades o centros de Estudios, dos (2) organizaciones internacionales y dos (2) representantes de la sociedad civil. Por parte de la Dirección General de de Aguas (DGA, punto focal), participaron 6 distintas divisiones o departamentos en ambas jornadas de trabajo .

Posterior a la ejecución de los Talleres de Inducción y Evaluación, se aplicó una encuesta de satisfacción a los participantes de la Jornada de Evaluación, en la cual se preguntaba temas relacionados al nivel de participación y como mejorar el proceso de levantamiento de informaciones para el siguiente Monitoreo y Evaluación.

Finalmente, se realizó una instancia interna en el punto focal (DGA) para la revisión de los contenidos técnicos de la encuesta y de las evaluaciones realizadas por los participantes durante las Jornadas de Inducción y Evaluación. Esta instancia interna permitió revisar y validar todos los contenidos técnicos levantados en ambas jornadas, además de realizar algunos ajustes a la valorización realizada respecto del grado de implementación de la GIRH.

Respecto a los resultados obtenidos durante el proceso de Monitoreo y Evaluación del Indicador ODS 6.5.1 se informa que se obtuvo un promedio de 26 puntos, ubicándose en la calificación de bajo nivel de implementación de la GIRH.

Ronda de evaluación	Puntaje del Indicador	Nivel de Implementación	DIMENSIONES			
			1. Entorno Propicio	2. Instituciones y Participación	3. Instrumentos de Gestión	4. Financiación
Línea Base 2017	23	Bajo	18	26	19	28
Ejercicio 2020	32	Medio Bajo	19	39	38	30
Ejercicio 2023	26	Bajo	29	26	32	18

Tabla 1 Evolución de puntuaciones Indicadores Globales y por dimensión años 2017-2020-2023

2. Conclusiones del Taller de Evaluación

2.1. Sección 1: “Entorno Propicio”

Hubo consenso que no existe una política a nivel nacional que planifique y defina los principios de la GIRH en el país, ya que si bien no existe una política explícita, ha habido una serie de avances en términos de marco normativo (Reforma al Código de Aguas, la Ley Marco de Cambio Climático, la Actualización del Plan Nacional de Adaptación de Recursos Hídricos, el Comité Interministerial de Transición Hídrica Justa, Nueva Ley de Fomento a la Inversión Pública en Obras de Riego y Drenaje, etc), que han ido favoreciendo el desarrollo de iniciativas en torno a la GIRH desde el año 2020 a la fecha.

Este nuevo marco normativo posibilitará a la DGA la implementación de los Planes Estratégicos de Recursos Hídricos en Cuencas (PERGH), planes que tenderán a propiciar la seguridad hídrica en el contexto de las restricciones asociadas al cambio climático. Dicha política tiene carácter de vinculante y tiene un horizonte de ejecución (y renovación) cada 10 años, y deberá considerar a lo menos los siguientes aspectos: a) Modelación hidrológica e hidrogeológica de la cuenca; b) Balance hídrico de la misma; c) Plan de recuperación de los acuíferos cuya sustentabilidad, en cuanto a cantidad y calidad físico química, se encuentre afectada; d) Plan para hacer frente a las necesidades futuras de recursos hídricos con preferencia en el consumo humano; e) Evaluación por cuenca de la disponibilidad de implementar e innovar en nuevas fuentes para el aprovechamiento y reutilización de aguas; f) Programa quinquenal para ampliación, instalación, modernización y/o reparación de las redes de monitoreo, etc.

Han existido (y existen a la fecha) diversas iniciativas (planes, programas proyectos) desde los distintos niveles de toma de decisión (nacional, subnacional) relacionadas a la implementación de la GIRH que han ido aportando a su nivel de implementación desde el año 2020 a la fecha: Diseño de Planes Estratégicos de Gestión Hídrica (PEGH), Planes Pilotos de Consejos de Cuencas, Políticas Hídricas Regionales y algunas otras normativas subnacionales sobre recursos hídricos.

Los principales desafíos para que lograr mejores progresos en la implementación de la GIRH son:

- Continuar con la articulación de esfuerzos institucionales para que la GIRH sea una política de Estado y no una política de corto plazo. La ausencia de una institucionalidad a cargo de la GIRH atomiza la toma de decisiones generando una alta dispersión de instituciones relacionadas a la toma de decisiones en el país.
- Se debe realizar un trabajo de información de los beneficios de la GIRH a nivel territorial, relevando los beneficios de su implementación y los impactos que significaría la articulación de los distintos actores claves del recurso hídricos a nivel de la cuenca.

Para dar respuestas a estos desafíos se sugiere:

- Se deben seguir intencionado que tanto la política como la legislación necesaria para la implementación de la GIRH debe integrar la visión de los territorios.
- Se requiere seguir avanzando en que las leyes que están conformando el marco normativo actual pueda llegar en forma efectiva a los territorios y a las comunidades.

- Se debe seguir avanzando en el proyecto de Ley para la implementación de los Consejos de Cuencas, reconociendo a los actores clave para que tiendan a articularse entre ellos.
- Los actores de las cuencas deben ser reconocidos legalmente como contraparte válida en la discusión de las nuevas formas de gobernanzas que se están generando a través de esfuerzos de algunas instituciones o grupos de trabajos (p.ej.: Consejo de Cuencas Pilotos).

La puntuación promedio para la dimensión de Entorno Propicio fue de 29 en el 2023. Los resultados de la evaluación para cada una de las preguntas se muestran a continuación:

SECCIÓN 1: ENTORNO PROPICIO	Evaluación
1.1 Situación en materia de políticas, leyes y planes para respaldar la GIRH a nivel nacional:	
1.1a Política nacional sobre recursos hídricos o semejante	40
1.1b Legislación nacional sobre recursos hídricos	40
1.1c Planificación para la gestión integrada de los recursos hídricos (GIRH) en el plano nacional, o semejante	30
1.2 Situación en materia de políticas, leyes y planes para respaldar la GIRH a otros niveles:	
1.2a Política subnacional sobre recursos hídricos o semejante	30
1.2b Planes de gestión de cuencas o acuíferos o similares basados en la GIRH	30
1.2c Acuerdos de gestión hídrica transfronteriza	10
1.2d Normativa subnacional sobre recursos hídricos (leyes, decretos, ordenanzas y equivalentes)	20

Al respecto, hubo un avance de la puntuación del nivel de logro de la implementación de la GIRH respecto del año 2020 para la dimensión “Entorno Propicio” de 10 puntos promedio (de 19 puntos el año 2020 se avanzó a 29 puntos el presente año). Al respecto, se puede mencionar que existe la posibilidad de lograr un mejor nivel de logro en la implementación de la GIRH en el próximo proceso de evaluación debido a los nuevos ajustes al marco normativo del país posibilitarán que la planificación para la GIRH en el plano nacional cuenta con nuevos instrumentos con bases legales para avanzar en la gestión hídrica del país

2.2. Sección 2: “Instituciones y Participación”

La toma de decisiones respecto de las autoridades administrativas para la coordinación de la GIRH se encuentra fragmentada en múltiples organismos e instituciones pública, generando conflicto, incertidumbres y superposición de funciones entre ellas. Esta alta dispersión institucional obtruye mejores niveles de avance por lo que la implementación de GIRH.

Existen diversos esfuerzos de coordinación entre las instituciones relacionadas a la implementación de la GIRH a nivel nacional, como por ejemplo Consejo de Ministros para la Sustentabilidad y el Cambio Climático (CMSyCC), el Comité Interministerial de Transición Hídrica Justa y Mesas Nacionales de Agua, pero ningunos de estos esfuerzos se encuentran enmarcados en alguna ley, por lo que podrían decantan en el tiempo, sin arribar a incidencia efectiva esperada ni a nivel nacional como subnacional.

No obstante ello, la DGA tiene autoridad, funciones y responsabilidades para ejecutar la GIRH a través de la actual Reforma al Código de Aguas, pero aún no están aprobados los reglamentos respectivos por lo que aún no están en condiciones de implementar la GIRH.

Las autoridades generan o disponen de procesos o mecanismos de participación en la esfera pública para la toma de decisiones en los distintos niveles de diseño de políticas (planificación, gestión, ejecución, etc.). Estos son espacios de intercambio de informaciones, problemáticas y soluciones, pero no se llegan a acuerdo formales entre distintas entidades gubernamentales. El nivel de participación de las entidades privadas sigue siendo bajo, mientras que de los grupos mas vulnerables es aún más escasa. Sobre inclusión el enfoque de género en políticas de gestión hídrica es aún muy incipiente.

El nivel de participación en la esfera pública está orientado principalmente a informar y consultar a los actores claves, sin poder avanzar hacia de decisión sobre a ejecución de acciones. La principal razón es que los procesos de participación y consulta no son vinculantes y nada obliga a la autoridad a tomar decisiones en base a la participación en la esfera pública de los actores claves

Los principales desafíos para que lograr mejores progresos en al implementación de la GIRH son:

- Revisar la gobernanza actual en torno a la GIRH.
- Avanzar en la aprobación de la normativa que permita ejecutar los cambios que trae consigo la Reforma al Código de Aguas (Ej: Planes Estratégicos de Recursos Hídricos por Cuenca (PERHC).
- Se debe promover el fortalecimiento del capital humano en torno a la temática de la GIRH, principalmente a aquellos que se orientan a ser tomadores de decisiones en la esfera pública.

Para dar respuestas a estos desafíos se sugiere:

- Debiera existir una entidad que unifique una política pública y sus criterios de aplicabilidad, redistribuyendo responsabilidades entre los distintos actores institucionales en torno a la GIRH.
- Profundizar instancias como el Consejo de Ministros para la Sustentabilidad y el Cambio Climático (CMSyCC), el Comité Interministerial de Transición Hídrica Justa, los Consejos de Cuencas Pilotos y el reglamento para la “Coordinación de investigación e inversión en recursos hídricos con financiamiento público” son todos mecanismos intersectoriales que permitirá avanzar en la coordinación de políticas y planificación de la GIRH tanto a nivel nacional como subnacional.

La puntuación promedio para la dimensión de Instituciones y Participación fue de 26 en el 2023. Los resultados de la evaluación para cada una de las preguntas se muestran a continuación:

SECCIÓN 2: INSTITUCIONES Y PARTICIPACIÓN	Evaluación
2.1 Situación de las instituciones en cuanto a la implementación de la GIRH a nivel nacional:	
2.1a Autoridades administrativas nacionales que abanderan la implementación de la GIRH	40
2.1b Coordinación entre autoridades administrativas nacionales a distintos sectores	30
2.1c Participación de la esfera pública en los recursos hídricos, las políticas, la planificación y la gestión en el plano nacional	20
2.1d Participación del sector privado en el desarrollo, la gestión y el uso de los recursos hídricos	20
2.1e Desarrollo de la capacidad en materia de GIRH	30
2.2 Situación de las instituciones en cuanto a la implementación de la GIRH a otros niveles:	
2.2a Organizaciones del nivel de las cuencas o acuíferos que dirigen la implementación la GIRH	20
2.2b Participación de esfera pública en los recursos hídricos, las políticas y la gestión a nivel local	40
2.2c Participación de grupos vulnerables en la planificación y la gestión de los recursos hídricos	20

7

2.2d Incorporación de la perspectiva de género a la gestión de los recursos hídricos	20
2.2e Marco institucional para la gestión hídrica transfronteriza	20
2.2f Autoridades administrativas subnacionales que abanderan la implementación de la GIRH	30

Al respecto, ha habido un retroceso del nivel de logro de la implementación de la GIRH respecto del año 2020 para la dimensión “Instituciones y Participación”, el cual fue de 13 puntos promedio menos (de 39 puntos el año 2020 a 26 puntos el presente año), debido a que se amplió el proceso de evaluación a múltiples actores relacionados a la gestión hídrica del país, los cuales pudieron aportar distintas miradas a la evaluación de la presente dimensión. Este aumento de participación pudo promover una mirada más crítica a la versión 2020, pero al mismo tiempo transparenta la evaluación y la hacer más objetiva y participativa para la versión 2023.

2.3. Sección 3: “Instrumentos de Gestión”

Existen instrumentos de gestión de nivel nacional que respaldan la implementación de la GIRH y que peroment acceso a información oportuna y de calidad promoviendo la gestión del agua para usos sostenible y eficaz. Estos instrumentos siguen siendo aún insuficientes, quedando amplios espacios de mejora por ejemplo la accesibilidad, calidad de los datos, cobertura y/o actualización.

Si bien existe un marco político mínimamente suficiente a través de distintos instrumentos de gestión, pero no existen los recursos necesarios para una adecuada gestión y transformar esa política en acciones más concretas. Esto general, la mayoría de los instrumentos de gestión a nivel nacional son limitados en el tiempo sin tener una proyección financiera a largo plazo.

La Reforma al Código de Aguas dispone que la DGA podrá efectuar declaraciones de escasez, de prohibición, de agotamiento, entre otras, que permiten gestionar el uso del agua en distintas cuencas, herramientas que se disponen para tratar de hacer un uso sostenible del recurso hídrico.

La existencia de los instrumentos de gestión debe tener un correlato con un adecuado proceso de fiscalización en su aplicación. No obstante, por ejemplo, la aplicación del control de contaminación desde el nivel nacional carece de elementos de fiscalización por lo que su cobertura es limitada y se limita a proyectos de corto plazo. La fiscalización no sigue actualmente un programa sistemático pues está sujeto a la disponibilidad de recursos. Se cuenta actualmente con instrumentos enfocados en la gestión de ecosistemas, pero cuya cobertura es limitada en los tipos de ecosistema del país (Ej. Planes de Manejo, Caudales Ecológicos, Sistema Nacional de Áreas Silvestres (SNASPE); Estudios de Impacto Ambiental (EIA’s), etc.

En los Planes Estratégicos de Recursos Hídricos por Cuenca (PERHC) se tiene considerado incluir medidas o consideraciones ante el cambio climático, en específico ante eventos extremos, considerando medidas para la adaptación al cambio climático y la creación de capacidades de los territorios para enfrentar el cambio climático.

Los principales desafíos para que lograr mejores progresos en al implementación de la GIRH son:

- La Reforma al Código de Aguas prioriza (luego de la prioridad principal del Consumo Humano) la disposición del recurso hídrico para los ecosistemas (uso no extractivo).
- Si bien existen un marco político que posibilita instrumentos de gestión adecuados, estos han sido aplicados o focalizados en algunas regiones, no haciéndose extensivo a todo el país (Ej: Consejos de Cuencas Pilotos).

- El sector privado representa una fuente importante de datos y a la vez, cuentan con los recursos e infraestructura para generar su propia información.

Para dar respuestas a estos desafíos se sugiere:

- Implementar un plan de gestión sostenible a largo plazo que permita mirar los territorios para el diseño de políticas en el marco del cambio climático y escasez hídrica.
- Existen los instrumentos suficientes para gestionar la biodiversidad y los ecosistemas relacionados con el agua, pero existen importantes brechas en la fiscalización necesaria para que estos instrumentos puedan cumplir sus objetivos. Para avanzar además, se hace necesario profundizar mejor la evaluación de impacto ambiental en este aspecto.
- Se debe evaluar periódicamente las redes de monitoreo y/o extender cobertura de puntos o parámetros.

La puntuación promedio para la dimensión de Instrumentos de Gestión fue de 32 en el 2023. Los resultados de la evaluación para cada una de las preguntas se muestran a continuación:

SECCIÓN 3: INSTRUMENTOS DE GESTIÓN	Evaluación
3.1 Situación de los instrumentos de gestión que respaldan la implementación de la GIRH a nivel nacional:	
3.1a Seguimiento de la disponibilidad del agua a nivel nacional (que incluye las aguas subterráneas o de superficie)	50
3.1b Gestión del agua para un uso sostenible y eficaz desde el nivel nacional (que incluye las aguas subterráneas o de superficie)	30
3.1c Control de la contaminación desde el nivel nacional	30
3.1d Gestión de la biodiversidad y los ecosistemas relacionados con el agua desde el nivel nacional	30
3.1e Instrumentos de gestión encaminados a reducir las repercusiones de los desastres relacionados con el agua desde el nivel nacional	40
3.2 Situación de los instrumentos de gestión que respaldan la implementación de la GIRH a otros niveles:	
3.2a Instrumentos de gestión de cuencas	30
3.2b Instrumentos de gestión de acuíferos	30
3.2c Difusión de información <i>en el ámbito nacional</i> y a todos los niveles	30
3.2d Intercambio de información transfronteriza <i>entre</i> países	20

Ha habido un retroceso del nivel de logro de la implementación de la GIRH respecto del año 2020 para la dimensión “Instrumentos de Gestión”, el cual fue de 6 puntos promedio menos (de 38 puntos en el año 2020 a 32 puntos para el presente año), debido a que se amplió el proceso de evaluación a múltiples actores relacionados a la gestión hídrica del país, los cuales pudieron aportar distintas miradas a la evaluación de la presente dimensión. Este aumento de participación pudo promover una mirada más crítica a la versión 2020, pero al mismo tiempo transparenta la evaluación y la hacer más objetiva y participativa para la versión 2023.

2.4. Sección 4: “Financiación”

Se ha avanzado en el marco normativo a través de nuevas leyes en diferentes ámbitos que apalancarán recursos para la implementación de la GIRH (Reforma al Código de Agua, Ley Marco de Cambio Climático, Ley de Servicios Sanitarios Rurales, cambios en Ley de Riego, etc.) pero al ser leyes recientes, aún no se ha visibilizado los incrementos presupuestarios de un año a otro

Se han asignado importantes recursos para inversiones de infraestructura de los recursos hídricos a nivel nacional, pero no bastan para cubrir las necesidades de infraestructura existente el país. Si bien existe un incremento de presupuestos para ofrecer soluciones en temas de recursos hídricos, existen brechas importantes de capacidades técnicas para ejecutarlos adecuadamente.

Se constata la poca información existente respecto al financiamiento de infraestructura para el corto o mediano plazo, por lo que no es posible determinar el cumplimiento de lo planificado por las autoridades respecto a lo ejecutado. Esto mismo deriva en poca coordinación entre estas mismas instituciones para poder hacer más pertinente, eficiente y eficaz el uso de los presupuestos y recursos asignados para la implementación de la GIR

A nivel subnacional, la asignación a regiones o nivel de cuencas para el financiamiento de infraestructura es muy menor, porque los grandes presupuestos son a nivel central y no regional, y no necesariamente son fondos destinados a temas relacionados a los recursos hídricos.

No existen ingresos específicos recaudados para los elementos que componen la GIRH, ya que las normas tributarias existentes no destinan tributos en específico a temáticas subnacionales.

Se han ejecutado una cartera de Planes Regionales de Infraestructura y Gestión del Recurso Hídrico entre el año 2012-2021, encontrándose pendiente la generación de nuevos planes sectoriales.

Los principales desafíos para que lograr mejores progresos en al implementación de la GIRH son:

- La aplicación de las distintas leyes que han ido modificando el marco legislativo actual irán favoreciendo y mejorando en el corto y mediano plazo la distribución y ejecución de más recursos para promover la implementación de la GIRH a nivel nacional.
- La asignación presupuestaria a nivel subnacional (regiones o nivel de cuencas) para el financiamiento de infraestructura es muy menor, porque los grandes presupuestos son a nivel central y no regional, y no necesariamente son fondos destinados a temas relacionados a los recursos hídricos.
- La ejecución de los PERHC serán instrumentos que permitirá orientar parte de las decisiones en infraestructura en materia de recursos hídricos con pertinencia subnacional, porque serán estrategias de nivel de cuencas y enfoque de cambio climático.

Para dar respuestas a estos desafíos se sugiere:

- Analizar otras posibilidades de decisión financiera para la planificación de infraestructura, de manera interdisciplinaria, multisectorial y multicultural, porque los problemas en los niveles subnacionales no son solo de disponibilidad, sino que también de otras dimensiones (política, técnicas, sociales, etc.).
- Implementar fondos subnacionales para recursos hídricos que permita avanzar a nivel subnacional con la implementación de la GIRH.
- Promover, desde nivel central, la compensación presupuestariamente para aquellos territorios que se encuentren, por ejemplo, con menos niveles de desarrollo de infraestructura para la gestión del recurso hídrico

La puntuación promedio para la dimensión de Financiamiento fue de 18 en el 2023. Los resultados de la evaluación para cada una de las preguntas se muestran a continuación:

SECCIÓN 4: FINANCIACIÓN	Evaluación
4.1 Situación de la financiación del desarrollo y la gestión de los recursos hídricos a nivel nacional:	
4.1a Presupuesto nacional para la infraestructura de los recursos hídricos (inversiones y gastos recurrentes)	40
4.1b Presupuesto nacional de los elementos de la GIRH (inversiones y gastos recurrentes)	20
4.2 Situación de la financiación del desarrollo y la gestión de los recursos hídricos a otros niveles:	
4.2a Presupuesto subnacional o de las cuencas para la infraestructura de los recursos hídricos (inversiones y costos recurrentes)	20
4.2b No se recaudan ingresos para los elementos de la GIRH	10
4.2c Financiación de la cooperación transfronteriza	10
4.2d Presupuesto subnacional o de las cuencas para los elementos de la GIRH (inversiones y gastos recurrentes)	10

Ha habido un retroceso del nivel de logro de la implementación de la GIRH respecto del año 2020 para la dimensión “Financiamiento”, el cual fue de de 12 puntos promedio menos (de 30 puntos el año 2020 a 18 puntos el presente año), debido a que se amplió el proceso de evaluación a múltiples actores relacionados a la gestión hídrica del país, los cuales pudieron aportar distintas miradas a la evaluación de la presente dimensión. Este aumento de participación pudo promover una mirada más crítica a la versión 2020, pero al mismo tiempo transparenta la evaluación y la hacer más objetiva y participativa para la versión 2023.

3. Pasos Siguintes

Cabe destacar el aumento de la participación de actores claves relacionados a la toma de decisiones respecto a la gestión hídrica del país, durante el proceso de monitoreo y evaluación. Para el Informe 2020, se realizó un trabajo interno de reflexión y consulta para responder a la encuesta, se da cuenta que participaron 126 personas, que representaban a 51 instituciones chilenas de distintos niveles de toma de decisiones (nacional y subnacional) tanto públicas como privadas. Este aumento en la cantidad de actores que pudieron participar en el proceso de monitoreo y evaluación generó un proceso mucho más crítico que el proceso 2020, generando como consecuencia una evaluación ostensiblemente menor en 8 puntos (2020 fue evaluada la implementación de la GIRH en 32 puntos, mientras que para el presente informe se evaluó la implementación de la GIRH en un 26 puntos).

Se logró incorporación en la discusión y evaluación de la implementación de la GIRH el enfoque o perspectiva de género a través de una exposición en la Jornada de Inducción y a través de la incorporación de algunas preguntas relacionadas a la situación actual de la incorporación del enfoque de género en la implementación de la GIRH en el Cuestionario o Encuesta 2023.

Se logró la Incorporación de una masa crítica de funcionarios DGA (DCPRH- DEP) al concepto de ODS, capacitándose un total 9 profesionales, los cuales podrían convertirse en catalizadores del próximo proceso de monitoreo y evaluación del Indicador ODS 6.5.1 y en promotores activos para acelerar la

implementación de la GIRH y/o ser elementos activos para realizar un monitoreo constante de dicho indicador como punto focal.

4. Anexos

Anexo 1 – Plan de Trabajo

Plan de Trabajo Consultoría “Facilitación del proceso de consulta para la Evaluación del Indicador ODS 6.5.1 en Chile”

1. Introducción

GWP es una red internacional de organizaciones involucradas en el manejo de los recursos hídricos, cuyo objetivo principal es asegurar que la gestión integrada de los recursos hídricos es aplicada en un número creciente de países y regiones, como una forma de promover el uso sostenible del agua.

La Estrategia de GWP (2020-2025) tiene dentro de sus tres prioridades estratégicas, el brindar soluciones en materia de agua al desarrollo, para lo cual se aprovechará la meta 6.5 de los ODS sobre la GIRH, como base para el desarrollo de instrumentos de política y planes de inversión que ayuden a resolver los retos relacionados a la gestión del agua, inherentes a la consecución de estos objetivos.

La nueva agenda de desarrollo se aprobó en 2015 e incluye 17 objetivos, entre los cuales se encuentra el ODS 6: Asegurar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos, siendo una de sus metas el nivel de implementación de la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos. Desde un inicio GWP colaboró con el sistema de Naciones Unidas con la definición de dicha agenda y posteriormente con el establecimiento de la línea base del indicador 6.5.1 relativo al nivel de implementación de la GIRH en el año 2017. En seguimiento a este proceso, GWP también apoyó a los países de la región en la segunda ronda de evaluación de este indicador en el 2020.

A partir de abril del 2023, el PNUMA lanzó el proceso de evaluación de Indicador ODS 6.5.1 en su tercera ronda. El monitoreo y la presentación de informes respecto del indicador 6.5.1 continúa empleando como base la encuesta de autoevaluación elaborada por el PNUMA, la cual ha sido ajustada en ciertos aspectos con base a lecciones aprendidas del ciclo anterior de evaluación.

En este sentido, la Dirección General de Aguas (DGA), como punto focal GIRH a nivel nacional, tiene la responsabilidad de conducir un proceso participativo para lograr el llenado del cuestionario, que refleje el estatus actual de implementación de la GIRH en el país. GWP apoyará a la Director General de Aguas (DGA) del Ministerio de Obras Públicas (MOP) de Chile en su calidad de punto focal técnico para la GIRH para guiar el proceso de consulta, el cual contará con la participación de distintos actores y sectores vinculados a la gestión del agua en el país, para recibir sus opiniones acerca de los distintos aspectos que se incluyen en el cuestionario.

2. Objetivo General de la Consultoría

- a. Facilitar el proceso de consulta de la tercera ronda de la evaluación del indicador 6.5.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 relativa a la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH), apoyando a la Dirección General de Aguas (DGA) del Ministerio de Obras Públicas (MOP) de Chile.

3. Objetivos Específicos de la Consultoría

- a. Organizar el proceso de consulta en conjunto con la DGA con distintas partes interesadas a nivel nacional, para actualizar el monitoreo del indicador de la meta 6.5.1, a través de los medios virtuales o presenciales que sean necesarios.
- b. Llenar el instrumento de evaluación del ODS 6.5.1 con base a los resultados del proceso de consulta y en coordinación con la DGA/MOP, el equipo técnico de apoyo y GWP SAM.
- c. Elaborar el informe con los resultados del proceso de consulta de conformidad con los requerimientos de la Guía para el Monitoreo del proceso de consulta.

4. Plan de Trabajo

Para la obtención de los objetivos generales y específicos de la presente consultoría, y en base a los productos esperados indicados en las bases técnicas respectivas, se propone el siguiente plan de trabajo:

4.1 Fase de Preparación

HITO GWP-DGA	ACTIVIDAD DEL CONSULTOR	FECHA TENTATIVA	MEDIO DE VERIFICACIÓN
Entrenamiento en línea para facilitadores ODS 6.5.1	Aprobar entrenamiento	13.07.2023	Certificado de aprobación de entrenamiento
Reunión (es) inicio de Consultoría	Revisión informaciones de contexto de la consultoría	13.07.2023 18.07.2023	Minutas de Reuniones
Definición de Metodología a utilizar durante el desarrollo de las Jornadas de Evaluación	Definir conjuntamente con GWP-DGA fechas, lugares o modalidad, apoyo técnico, material y humano, difusión	18.07.2023	Minuta de Reunión
Reuniones semanales de coordinación con GWP-DGA	Coordinación y ejecución de reuniones semanales ¹	1 reunión semanal	Minutas de Reuniones
Plan de Trabajo de Consultoría	Diseño y aprobación por mandantes de Plan de Trabajo		Plan de trabajo aprobado por mandantes
Mapa de Actores Claves GIRH en Chile	Identificar a los actores claves	28.07.2023	Lista corta de Actores Claves
Construcción de base de datos de Actores Claves GIRH en Chile (Lista de Invitados)	Sistematizar datos conjuntamente con DGA de actores claves GIRH en Chile	28.07.2023	Base de datos actores claves GIRH en Chile
Definición de estrategia de difusión de Jornadas de Evaluación	Apoyo a DGA en la estrategia de difusión	28.07.2023	Minuta de Reunión
Descripción de la situación actual de cada sub-indicador de la encuesta o cuestionario	Definición de texto que servirá de base para la discusión	04.08.2023	Borrador de formato encuesta o cuestionario a ser

¹ La frecuencia de las reuniones será semanal hasta la semana posterior a realización de las Jornadas de Evaluación con los multi-actores. Posterior a ello, se revisará la pertinencia de la frecuencia de las reuniones para monitorear el adecuado llenado de la encuesta o cuestionario.

(pre-llenado de campos de respuesta)	durante ejecución de las Jornadas de Evaluación		utilizado durante las Jornadas de Evaluación
Apoyo en el envío de invitaciones y confirmación de participación en Jornadas de Evaluación	Apoyo a DGA en el proceso de envío y confirmación de invitación a Jornadas de Evaluación	01.08.2023 al 11.08.2023	Listado de Invitación vs. Listado de Confirmados

4.2 Fase de Consulta

HITO GWP-DGA	ACTIVIDAD DEL CONSULTOR	FECHA TENTATIVA	MEDIO DE VERIFICACIÓN
Ejecución de Jornadas de Evaluación	Facilitación de las jornadas de evaluación conjuntamente con equipo GWP-DGA	14 al 18.08.2023	Minutas de Jornadas Fotos de Jornadas
Encuesta de retroalimentación respecto al desarrollo de las Jornadas de Evaluación	Aplicación de encuesta a participantes de ambas Jornadas de Evaluación	14 al 18.08.2023	Informe de Encuestas aplicadas

4.3 Fase de Presentación

HITO GWP-DGA	ACTIVIDAD DEL CONSULTOR	FECHA TENTATIVA	MEDIO DE VERIFICACIÓN
Llenado de encuesta o cuestionario y sus anexos	Completar la encuesta o cuestionario en base a los resultados obtenidos durante las Jornadas de Evaluación	21.08.2023 al 01.09.2023	Borrador de encuesta o cuestionario y sus anexos
Borrador de encuesta o cuestionario	Revisión y validación de puntuación y contenidos de campos de respuesta con equipo DGA	04.09.2023	Borrador 2.0 de encuesta o cuestionario validado por DGA
Informe del proceso de consulta	Diseño y elaboración de contenidos del proceso de la consultoría	20.09.2023	Borrador Informe del proceso de consulta
Resumen de Informe del proceso de consulta	Diseño y elaboración de contenidos del resumen proceso de la consultoría	20.09.2023	Borrador Resumen Informe del proceso de consulta
Aprobación de Informe por parte de DGA	Revisión y aprobación final por parte de DGA del Informe del proceso de consulta del Indicador ODS 6.5.1 de Chile	22.09.2023	Aprobación DGA Informe

Anexo 2 – Agenda Jornada Inducción

AGENDA 3ra. Ronda de Evaluación del Indicador 6.5.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Grado de Implementación (0-100) de la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos

Jornada 1: Inducción sobre el Indicador ODS 6.5.1

Avances en la implementación de la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH) en Chile al 2023

Agenda – Jueves 17 de Agosto de 2023

Hora	Actividad	Facilita
08:30 AM – 09:00 AM	Registro de participantes	Andrés Santander Facilitador
09:00 AM – 09:30 AM	Acto de Inauguración <ul style="list-style-type: none"> Cristian Núñez – Subdirector, Dirección General de Aguas (DGA) Alejandra Mujica – Coordinadora Regional de GWP Sudamérica 	Pamela García Analista División de Estudios y Planificación-DGA
09:30 AM – 09:35 AM	<ul style="list-style-type: none"> Objetivo del Taller, Descripción del Proceso de Consulta del Indicador ODS 6.5.1, presentación de la Agenda del Taller Virtual de Inducción 	Andrés Santander Facilitador
09:35 AM – 09:55 AM	<ul style="list-style-type: none"> Introducción al ODS 6, el Programa de Apoyo al ODS 6 y la metodología para la evaluación del Indicador 6.5.1 	Carlos Martínez Oficial de Programa ODS 6 GWP SAM
09:55 AM – 10:20 AM	<ul style="list-style-type: none"> Estado de la GIRH: resultados de la evaluación del ODS 6.5.1 edición 2020 	Daniela Fredes Analista Departamento de Conservación y Protección de Recursos Hídricos-DGA Punto Focal ODS 6 en Chile
10:20 AM – 10:45 AM	<ul style="list-style-type: none"> Plan de Acción para la Gestión Integrada de Recursos Hídricos 	Andrea Osses Jefa (s), División de Estudios y Planificación-DGA
10:45-11:00 AM	Receso (15 minutos)	
11:00 AM – 13:30 PM	<p>Panel Técnico</p> <p>Avances en mecanismos para acelerar la Gestión Integrada de Recursos Hídricos (GIRH) en Chile</p> <ul style="list-style-type: none"> Macarena Salinas, Encargada de iniciativas de formación, Centro de Ciencia del Clima y la Resiliencia (CR)2 Alejandra Stehr, Investigadora, Universidad de Concepción Paul Dourojeanni, Líder de Gobernanza, Fundación Chile Marcelo Sadres, Especialista Regional en agua y gestión de recursos hídricos, FAO RLC <p>Receso de 5min</p> <ul style="list-style-type: none"> Nicolás Ureta-Pablo Liendo, Jefe Departamento de Organización de Usuarios DGA Roberto Salinas, Representante Legal de Comunidad Indígena Colla Río Jorquera y sus Afluentes Vladimir Vicencio, Encargado de Oficina de Asuntos Hídricos, Municipalidad Petorca 	Daniela Fredes Analista Departamento de Conservación y Protección de Recursos Hídricos-DGA Punto Focal ODS 6 en Chile
13:30 PM– 13:45 PM	Palabras de Cierre	Andrea Osses Jefa (s), División de Estudios y Planificación-DGA

Anexo 3 – Agenda Jornada Evaluación

AGENDA 3ra. Ronda de Evaluación del Indicador 6.5.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Grado de Implementación (0-100) de la Gestión integrada de los Recursos Hídricos

Jornada 2 | Taller de Consulta para la Evaluación Participativa del Indicador ODS 6.5.1

Agenda – Viernes 18 de Agosto de 2023		
Hora	Actividad	Facilita
08:30 AM – 09:00 AM	Registro de Participantes	Andrés Santander Facilitador
09:00 AM – 09:05 AM	Palabras de Bienvenida <ul style="list-style-type: none"> Andrea Osses, Jefa División de Estudios y Planificación (DEP) 	Andrés Santander Facilitador
09:05 AM – 09:10 AM	Objetivo, Agenda del Taller y Resumen de la Sesión Virtual de Inducción Virtual	Andrés Santander Facilitador
9:10 AM – 9:30 AM	Instrucciones para el proceso de consulta mediante la aplicación de la encuesta de evaluación del ODS 6.5.1 edición 2023 <ul style="list-style-type: none"> Metodología Pautas para el Trabajo en Grupo por cada dimensión del indicador Pautas para la Plenaria Aclaración de interrogantes sobre el proceso de consulta 	Andrés Santander Carlos Martínez Facilitadores
09:30 AM – 12:00 PM	<p>Grupos de Trabajo Valoración por dimensión</p> <p>Dimensión 1: Entorno Propicio Pamela Garay Anisú Gómez</p> <p>Dimensión 2: Instituciones y Participación Pamela Garcia y Pablo Liendo</p> <p>Dimensión 3: Instrumentos de Gestión Daniela Fredes y Franco Buglio</p> <p>Dimensión 4: Financiación Andrea Osses y José Vidal</p>	
12:00 PM – 12:10 PM	Receso (10 minutos)	
12:10 PM – 13:20 PM	<p>Plenaria Validación de resultados por dimensión + 4 Plenarias</p>	Andrés Santander Carlos Martínez Daniela Fredes Facilitadores
13:20 PM - 13:30 PM	<p>Palabras de Cierre</p> <ul style="list-style-type: none"> Andrea Osses – División de Estudios y Planificación (DEP) 	Andrea Osses Jefa (s), División de Estudios y Planificación-DGA

Anexo 4 – Lista de Participantes Jornada de Inducción

Listado de participantes Jornada de Inducción ODS 6.5.1 (17 de agosto de 2023).

N	Nombre	Organización	Cargo	Correo Electrónico
1	Alejandro Peña	Dirección General de Aguas (DGA)	Coordinador de Gestión	alejandro.pena@mop.gov.cl
2	Alejandro Dueñas	Ministerio de Medio Ambiente (MMA)	Servidor público	saduenasb@minambiente.gov.co
3	Alexandra Salgado	Independiente	Geóloga	A.Salgadocifuentes17@gmail.com
4	Andrea Osses	Dirección General de Aguas (DGA)	Jefa(S) División de Estudios y Planificación	andrea.osses@mop.gov.cl
5	Andres Santander	GWP	Facilitador	andressantalagos@gmail.com
6	Andres Quitral	Dirección General de Aguas (DGA)	Analista DEP	andres.quitral@mop.gov.cl
7	Anisú Gomez	Dirección General de Aguas (DGA)	Analista OU	anisu.gomez@mop.gov.cl
8	Belen Rojas	DOH	Analista APR	belen.rojas@mop.gov.cl
9	Bratian Buzolic	Dirección General de Aguas (DGA)	Analista de Organizaciones de Usuarios Regional	bratian.buzolic@mop.gov.cl
10	Camila Montes	COCHILCO	Analista de estrategias y políticas publicas	cmontes@cochilco.cl
11	Camila Martínez	Dirección General de Aguas (DGA)	técnico darh	camila.martinez@mop.gov.cl
12	Camilo Cediel	Dirección General de Aguas (DGA)	Analista de Estudios y Planificación, R. Maule	kristian.cediel@mop.gov.cl
13	Carlos Valdebenito	Dirección General de Aguas (DGA)	Asesor Tecnico de Organizaciones de Usuarios	carlos.valdebenito@mop.gov.cl
14	Carlos Flores	Dirección General de Aguas (DGA)	abogado	carlos.flores@mop.gov.cl
15	Carlos Martinez	GWP	Oficial de Programa del ODS 6 LA	cmartinez@gwpcentroamerica.org
16	Carmen Morales	Junta Vecinal y Socia Canalista	Tesorera Junta Vecinal y Asesora Agrícola	cmp7575@gmail.com
17	Carol Ganter	Difrol	Analista	Cganter@minrel.gob.cl
18	Cecilia Valdivieso	Comisión de DDHH de Quilpué	Psicóloga	ceciliavaldivieso@gmail.com
19	Cristian Nuñez	Dirección General de Aguas (DGA)	SubDirector	cristian.nunez@mop.gov.cl
20	Christian Matamala	Instituto Sustentável y Centro Ecovirtual	Gestor Transversal y Fundador Mentor y Coach	christianmatamala@hotmail.com
21	Claudia Carvajal	Ministerio de Medio Ambiente (MMA)	asesora	cfcarvajal@minambiente.gov.co
22	Claudia Valdes	Independiente	Hidrogeóloga	clvaldesduran@gmail.com
23	Constanza Alarcón	Ruil Ltda	socia	constanza.alarcon.ch@gmail.com
24	Cristian Carrasco	Consultor	Hidrogeologo	Ccarrascocazon@gmail.com
25	Cristian Mendez	Dirección General de Aguas (DGA)	Departamento de Estudios y Planificación	cristian.mendez@mop.gov.cl
26	Daniela Fredes	Dirección General de Aguas (DGA)	Analista Ambiental	daniela.fredes@mop.gov.cl
27	David Morales	Dirección General de Aguas (DGA)	Ingeniero Civil en Obras Civiles	david.morales.m@mop.gov.cl
28	David Espinosa	Dirección General de Aguas (DGA)	Asesor Técnico de Cuencas	david.espinosa@mop.gov.cl
29	Diana Tinjacá	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	Contratista	dtinjaca@minambiente.gov.co
30	Eduardo Abdala	Dirección General de Aguas (DGA)	Dirección Regional de La Araucanía	eduardo.abdala@mop.gov.cl
31	Eleazar Gonzalez	Consultor	Drenaje Pluvial Urbano	elegonzales25@gmail.com
32	Elizabeth Sepulveda	SMA	División de Fiscalizacion	elizabeth.sepulveda@sma.gob.cl

33	Eric Guevara	Dirección General de Aguas (DGA)	Dga	ericguevara7@gmail.com
34	Evelyn Castro	Consultora Independiente	Profesional	evecastromarin@gmail.com
35	Francisca Aqueveque	Dirección General de Aguas (DGA)	Analista de Medio Ambiente	francisca.aqueveque@mop.gov.cl
36	Francisca Salazar	Dirección General de Aguas (DGA)	Analista Legal	francisca.salazar@mop.gov.cl
37	Francisco Toledo	estudiante	estudiante	toledopalma95@gmail.com
38	Franco Buglio	Dirección General de Aguas (DGA)	Analista de Estudios Regional	franco.buglio@mop.gov.cl
39	Freddy Valdés	Universidad Católica de Temuco	Director	fvaldes@uct.cl
40	Gerardo Ahumada	AIDIS	Director	gahumada@ifarle.cl
41	Hector Cortés	Dirección General de Aguas (DGA)	DIRECTOR REGIONAL DE AGUAS	hector.cortes@mop.gov.cl
42	Ingrid Vos Osten	BOGA Gestión Consultores	Ingeniero de Proyectos	ingrid.vonosten@gmail.com
43	Irene Bernaus	FAO	Coordinadora Plan de Adaptación al Cambio Climático para los Recursos Hídricos	irene.BernausLopez@fao.org
44	Javiera Perez	Dirección General de Aguas (DGA)	Analista de estudios de recursos hídricos DGA	javiera.perez@mop.gov.cl
45	Jorge Espinoza	Dirección General de Aguas (DGA)	Analista de Estudios y Planificación	jorg.espinoza@mop.gov.cl
46	José Vidal	Dirección General de Aguas (DGA)	DEP	josvidal93@gmail.com
47	Jose Henriquez	Dirección General de Aguas (DGA)	Analista Regional de Organizaciones de Usuarios	jose.henriquez@mop.gov.cl
48	Jose Ortíz	Freelance	Chemical engineer	Ortiz.salazarjose@gmail.com
49	Joyce Mendez	Superintendencia del Medio Ambiente	Fiscalizadora	joyce.mendez@sma.gob.cl
50	Juan Salazar	Gobierno Regional Huánuco	Especialista en Proyectos de Inversión	jucsaro@gmail.com
51	Katerin Rojo	Doh	Inspector Fiscal en Medio Ambiente	katerin.rojo@gmail.com
52	Lidia Sierra	Dirección General de Aguas (DGA)	Analista OUA	sierramonardeslidia@gmail.com
53	Linda Gomez	Ministerio de ambiente y desarrollo sostenible	Ingeniero	lgomez@minambiente.gov.co
54	Lindsay Robles	MGPP universidad de Chile	Estudiante MGPP	Lindsay.robles@ug.UChile.cl
55	Luz Navarro	MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	CONTRATISTA DIRECCIÓN DE GESTION INTEGRAL DEL RECURSO HIDRICO	LFNAVARRO@MINAMBIENTE.GOV.CO
56	Macarena Salinas	Nest-r3, CR2	Encargada de iniciativas de formación	Macarena.salinas.c@uchile.cl
57	María McIntyre	Seremi Medio Ambiente Magallanes	Gobernanza Hídrica	mdelafuente@mma.gob.cl
58	María Aedo	Dirección General de Aguas (DGA)	Analista de Estudios	maria.aedo@mop.gov.cl
59	Mario Escobar	Minebridge Software Chile	Encargado de Comunicaciones	mario@muk3d.com
60	Melissa Hernández	INE	Coordinadora del Subdepartamento de Estadísticas Medioambientales	mchernandez@ine.gob.cl
61	Maria Villarroel	Equipo Agua Nueva Corporación CasaLahual	Redes comunitarias y sostenibles de agua	Luzvillarroelbloomfield@gmail.com
62	Miguel Díaz	CONAF O. Central	Encargado nacional de conservación humedales	miguel.diaz@conaf.cl
63	Nahuel Villarroel	Hidrogestion	ing hidraulica	nahuel.villarroel@alumnos.usm.cl
64	Nelson Anillo	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	Profesional Especializado	nanillo@minambiente.gov.co

65	Nicolas Lara	Dirección General de Aguas (DGA)	Agente de Expedientes	nicolas.lara@mop.gov.cl
66	Nicole Verdejo	Agea	Geóloga	nverdejo@agea.cl
67	Ornella Sciaraffia	Dirección General de Aguas (DGA)	Analista OU	ornella.sciaraffia@mop.gov.cl
68	Oscar López	Dirección General de Aguas (DGA)	Analista de estudios	oscar.lopez.a@mop.gov.cl
69	Oscar Soto	Karku Acun	Gerente tecnico	karkuacunspa@gmail.com
70	Oscar Celis	GWP	Facilitador ODS 6.5.1	celisalejandro642@gmail.com
71	Pablo Costa	Dirección General de Aguas (DGA)	Analista de Recursos Hídricos	pablo.costa@mop.gov.cl
72	Pablo Liendo	Dirección General de Aguas (DGA)	Analista DOU	pablo.liendo@mop.gov.cl
73	Pamela Garcia	Dirección General de Aguas (DGA)	Analista	pamela.garcia@mop.gov.cl
74	Pamela Garay	Dirección General de Aguas (DGA)	Departamento de Organizaciones de Usuarios	pamela.garay@mop.gov.cl
75	Patricio Abd El Kader	Dirección General de Aguas (DGA)	Jefe Unidad de Fiscalización	pabdelkader@gmail.com
76	Paul Dourojeanni	Fundación Chile	Lider Gobernanza Hídrica	paul.dourojeanni@fch.cl
77	Rayen Rivera	Universidad de Concepción	Estudiante de Doctorado en Ciencias Ambientales con Mención en Sistemas Acuáticos Continentales	yorayen@gmail.com
78	Rodrigo Mora	Dirección General de Aguas (DGA)	Analista	rodrigo.mora@mop.gov.cl
79	Romina Aranda	Dirección General de Aguas (DGA)	Servicios Sanitarios Rurales (SSR)	romina.aranda@mop.gov.cl
80	Sebastián Menares	Dirección General de Aguas (DGA)	Analista	Sebastian.menares.lira@gmail.com
81	Sofía Roa	Universidad de Chile	Laboratorio de Análisis Territorial	sofia.roa.a@ug.uchile.cl
82	Tamara Monsalve	Dirección General de Aguas (DGA)	analista estudios hídricos	tamaramonsalvet@gmail.com
83	Teresa Liberona	consultoría arrau ingeniería	especialista gestión territorial	teresa.liberona@arrauing.cl
84	Tomás Sepúlveda	Dirección General de Aguas (DGA)	Geólogo	Tomassepul@gmail.com
85	Valentina Venegas	Departamento de ingeniería en suelos y aguas	Tesista	vvenegasmanhey@gmail.com
86	Verónica Guzman	GWP SAM	Oficial de programas	veronica.guzman@gwpsudamerica.org
87	Veronica Bilbao	SGS	Lider de Sostenibilidad	veronica.bilbao@sgs.com
88	Vladimir Vicencio	Municipalidad de Petorca	Encargado Oficina de Asuntos Hídricos	vladimir.vicencio@municipalidadpetorca.cl
89	Ximena Paz	Consultora Independiente	Consultora Ambiental	ximenapazl@gmail.com

Anexo 5 – Lista de Participantes Jornada de Evaluación

Listado de participantes Jornada de Evaluación ODS 6.5.1 (18 de agosto de 2023).

N°	Nombre	Institución	Cargo	Correo Electrónico
1	Alejandro Celis	Global Water Partnership (GWP)	Facilitador Colombia	celisalejandro642@gmail.com
2	Andrea Osses	Dirección General de Aguas (DGA) - División de Estudios y Planificación (DEP)	Jefa División DEP	andreaosses@mop.gov.cl
3	Andrés Santander	Global Water Partnership (GWP)	Consultor	andressantalagos@gmail.com
4	Anisú Gómez	Dirección General de Aguas (DGA)- Departamento de Organizaciones de Usuarios (DOUA)	Analista DOUA	anisugomez@mop.gov.cl
5	Bratian Buzolic	Dirección General de Aguas (DGA)- Departamento de Organizaciones de Usuarios (DOUA)	Analista de Organizaciones de Usuarios Regional	bratian.buzolic@mop.gov.cl
6	Camila Montes	Comisión Chilena del Cobre (COHILCO)- MINMINERIA	Analista de estrategias y políticas publicas	cmontes@cochilco.cl
7	Camila Martinez	Dirección General de Aguas (DGA) Departamento de Administración de Recursos Hídricos (DARH)	tecnico darh	camila.martinez@mop.gov.cl
8	Carlos Martínez	Global Water Partnership (GWP)	Oficial de Programa ODS 6 LA	cmartinez@gwpcentroamerica.org
9	Carmen Morales	Junta Vecinal y Socia Canalista	Tesorera JJVV y Asesora	cmp7575@gmail.com
10	Cheryl Rivera	Consultora EY	Consultor de Sustentabilidad	cer.moraga@gmail.com
11	Christian Matamala	Centro EcoVirtual	Fundador, mentor y Coach	christianmatamala@hotmail.com
12	Daniela Fredes	Dirección General de Aguas (DGA) - Departamento de Conservación y Protección del Recurso Hídrico (DCPRH)	Analista Ambiental	daniela.fredes@mop.gov.cl
13	David Espinoza	Dirección General de Aguas (DGA) - Departamento de Organizaciones de Usuarios (DOUA)	Asesor Técnico de Cuencas	david.espinoza@mop.gov.cl
14	Franco Calderon	Dirección General de Aguas (DGA) - Departamento de Administración de Recursos Hídricos (DARH)	Analista DARH	franco.calderon@mop.gov.cl
15	Franco Buglio	Dirección General de Aguas (DGA) - División de Estudios y Planificación (DEP)	Analista de Estudios	franco.buglio@mop.gov.cl
16	Giovanni Peña	Dirección General de Aguas (DGA)- Departamento de Organizaciones de Usuarios (DOUA)	Analista	giovanni.pena@mop.gov.cl
17	Ingrid Von Osten	BOGA Gestión Consultores	Ingeniero de Proyectos	ingrid.vonosten@gmail.com
18	Jorge Gutierrez	Consultor Inmobiliaria	Administración	jgutierrez@urbanya.cl
19	José Ortiz	Freelance	Chemical engineer	Ortiz.salazarjose@gmail.com
20	Jose Luis Pizarro	Ngen Consultores	Consultor	jluis.pizarrongen@gmail.com
21	José Vidal	Dirección General de Aguas (DGA) - División de Estudios y Planificación (DEP)	Analista Regional	jose.vidal@mop.gov.cl
22	Lindsay Robles	Universidad de Chile	Estudiante MGPP	Lindsay.robles@ug.UChile.cl
23	Mario Escobar	Minebridge Software	Encargado de Comunicaciones LATAM	mario@muk3d.com
24	Melissa Hernández	Instituto Nacional de Estadísticas (INE)	Coordinadora del Subdepartamento de estadísticas medioambientales	mchernandez@ine.gob.cl

25	Melissa Tapia	Dirección General de Aguas (DGA)- Departamento de Fiscalización (DF)	Analista de Fiscalización Nivel Central DGA	melissatapiaaraya28@gmail.com
26	Nicolás Lara	Dirección General de Aguas (DGA) - Departamento de Administración de Recursos Hídricos (DARH)	Geólogo	nicolas.lara@mop.gov.cl
27	Oscar Soto	Asesorías Ambientales y Muestras de Aguas	Gerente tecnico	karkuacunspa@gmail.com
28	Pablo Liendo	Dirección General de Aguas (DGA)- Departamento de Organizaciones de Usuarios (DOUA)	Analista DOUA	pablo.liendo@mop.gov.cl
29	Pamela Garcia	Dirección General de Aguas (DGA) - División de Estudios y Planificación (DEP)	Analista de Estudios	pamela.garcia@mop.gov.cl
30	Pamela Garay	Dirección General de Aguas (DGA)- Departamento de Organizaciones de Usuarios (DOUA)	Jefa Unidad Supervigilancia- DOUA	pamela.garay@mop.gov.cl
31	Paulina Cortez	Dirección General de Aguas (DGA)- Departamento de Organizaciones de Usuarios (DOUA)	Asesor de organizaciones de usuarios	paulina.cortez.jor@gmail.com
32	Rodrigo Mora	Dirección General de Aguas (DGA)- Dirección de Obras Hidráulicas (DOH)	Analista	rodrigo.mora@mop.gov.cl
33	Sebastián Jofré	Ministerio de Medio Ambiente (MMA)	Jefe Depto Ecosistemas Acuáticos	sjofre@mma.gob.cl
34	Sofía Roa	Universidad de Chile (Uchile)	Laboratorio de Análisis Territorial (LAT)	sofia.roa.a@ug.uchile.cl
35	Verónica Guzmán	Global Water Partnership (GWP)	Oficial de programas	veronica.guzman@gwpsudamerica.org
36	Vicente Maturana	Dirección General de Aguas (DGA) - Departamento de Administración de Recursos Hídricos (DARH)	DGA Valparaíso	vicente.maturana@mop.gov.cl
37	Vladimir Vicencio	Municipalidad de Petorca	Encargado de Oficina de Asuntos Hídricos	vladimir.vicencio@municipalidadpetorca.cl

Anexo 6 – Elaboración Mapas de Actores

Para la definición de los actores claves que debían ser convocados y ser parte activa del proceso de monitoreo y evaluación, se acordó conjuntamente entre el Facilitador con el Punto Focal (DGA) definir como actores claves a un grupo específico de instituciones y autoridades, a los cuales se les invitaría a participar de las Jornadas de Inducción y Evaluación a través del envío un oficio interno (vía DGA). Al respecto, las instituciones convocadas fueron las siguientes:

- Ministerio de Medio Ambiente (MMA), Departamento de Información Ambiental.
- Ministerio de Agricultura (MINAGRI), Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA).
- Ministerio de Obras Públicas (MOP), Dirección de Obras Hidráulicas (DOH)
- Ministerio de Minería (MINMINERIA), Departamento de Gestión Ambiental.
- Superintendencia de Servicios Sanitarios (SISS), Área de Estudios y Normas.
- Corporación Nacional Forestal (CONAF), Áreas Protegidas.
- Ministerio de Desarrollo Social y Familia (MIDESO)

Son perjuicio de lo anterior, y a través de un proceso de difusión específico (estrategia de comunicación) se convocaría abiertamente a participar a otros actores, tanto de nivel nacional como subnacional. En general, el grupo de actores claves que fueron invitados a participar fueron los siguientes:

- Otros Ministerios y Servicios Públicos de nivel nacional y subnacional.
- Direcciones Regionales de la Dirección General de Aguas (DGA).
- Gobiernos Regionales.
- Gobiernos Locales (Municipalidades).
- Sector Privado (Organizaciones de Usuarios del Agua(OUAS), Empresas Privadas, Asociaciones Gremiales, Sector Productivo).
- Sociedad Civil (Organizaciones Sociales Funcionales, Servicios Sanitarios Rurales (SSR).
- Academia (Universidades, Centros de Investigación).
- Organizaciones Internacionales con oficinas o representación en Chile.

Anexo 7 – Comentarios del Facilitador

- Incrementar los tiempos para el proceso completo de evaluación del indicador. Se trabajó con poco tiempo y no hubo muchos espacios para poder generar otros mecanismos de levantamiento de informaciones (validación, otras reuniones presenciales/virtuales con distintos actores).
- Realizar actividades de levantamiento de informaciones con distintos actores, pero agrupados por niveles territoriales: Reuniones con Actores de nivel Nacionales, Reunión con actores subnacionales (regionales, de nivel de cuencas, locales). Finalmente, para validar las informaciones de estos niveles, generar una tercera instancia general, con invitación abierta a actores de ambos niveles.
- Las instancias virtuales son eficientes en términos logísticos, no permiten la participación de actores con importantes brechas tecnológicas (acceso, educación digital, etc.). Se insta a complementar las instancias virtuales con acciones presenciales que vayan acortando las brechas de acceso digital.
- Predeterminar la participación de los participantes de acuerdo a sus perfiles técnicos en grupos donde puedan efectivamente aportar con sus capacidades, conocimientos y experiencias.
- Promover en la jornada de evaluación la participación representativa de actores de todos (o la mayoría) de las instituciones relacionadas a la gestión hídrica del país. Si bien, para el ejercicio de evaluación 2023 se amplió el nivel de participación de actores claves en la gestión hídrica, sigue existiendo posibilidad de ampliar aún más la convocatoria a otros actores claves.
- Promover el incremento de participantes en la jornada de evaluación, con el objetivo que poder contar con de masa crítica mínima adecuada que permita mirar las situaciones, avances, problemáticas y formas de avanzar desde distintos puntos de vistas
- Mejorar o simplificar el formato de encuesta para las discusiones de evaluaciones grupales. El formato era complejo de revisar, de explicar, con muchas informaciones y poco tiempo para analizarlas

Anexo 8 – Fotos

1. Jornada de Inducción (17 de agosto de 2023)

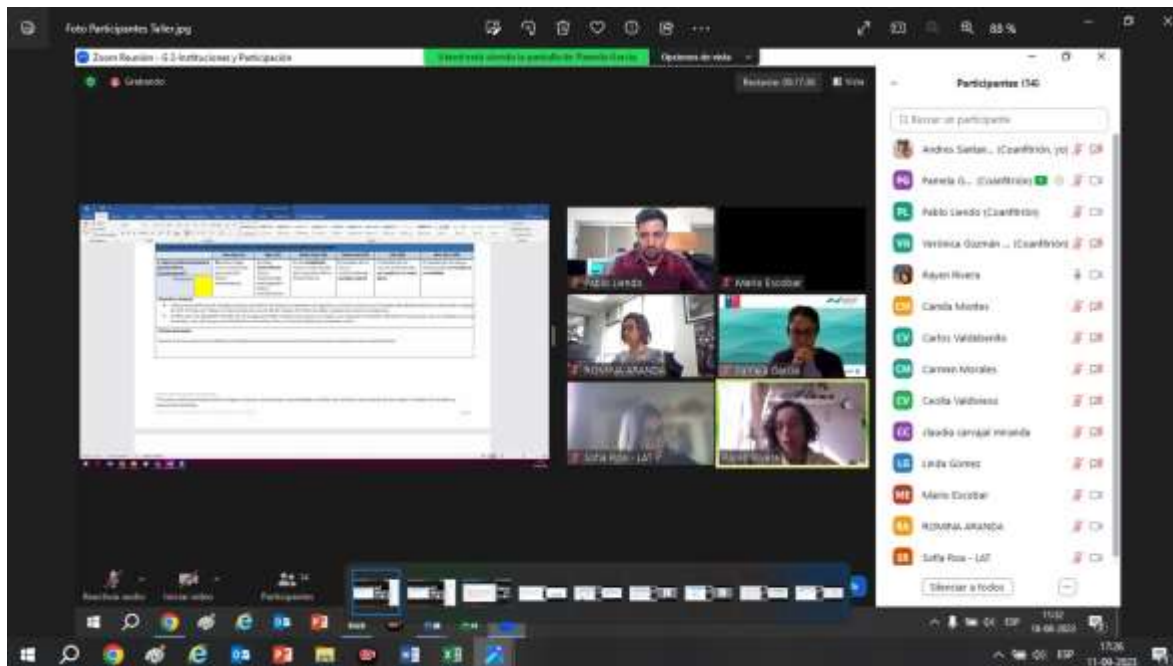


2. Jornada de Evaluación (18 de agosto de 2023)

2.1 Trabajo Grupal Dimensión Entorno Propicio



2.2 Trabajo Grupal Dimensión Instituciones y Participación



2.3 Trabajo Grupal Dimensión Instrumentos de Gestión

3.2 ¿Cuál es la situación de los instrumentos de gestión que respaldan la implementación de la GIRR a otros niveles?

a. Instrumentos de gestión de cuencas:	Grado de implementación (0-100)					
	Muy bajo (0)	Bajo (20)	Medio bajo (40)	Medio alto (60)	Alto (80)	Muy alto (100)
	No se utiliza ningún instrumento de gestión en el nivel de las cuencas.	El uso de instrumentos de gestión en el nivel de las cuencas es limitado y se limita a proyectos a corto plazo o puntuales.	Algunos instrumentos de gestión en el nivel de las cuencas se emplean más a largo plazo, pero la cobertura geográfica y el abanico de partes interesadas que hacen uso de ellos son limitados.	Los instrumentos de gestión en el nivel de las cuencas se emplean más a largo plazo, y la cobertura geográfica y el abanico de partes interesadas que hacen uso de ellos son aceptables.	Los instrumentos de gestión en el nivel de las cuencas se emplean más a largo plazo, los resultados son eficaces, y la cobertura geográfica y el abanico de partes interesadas que hacen uso de ellos son muy buenos.	Los instrumentos de gestión en el nivel de las cuencas se emplean más a largo plazo, los resultados son muy eficaces, y la cobertura geográfica y el abanico de partes interesadas que hacen uso de ellos son muy buenos.
Puntuación						

Situación y avances:
[Por ejemplo, tipos de instrumentos de gestión, pruebas de la implementación y de su eficacia, diferencias según la ubicación, grado de implementación en diversos grupos de cuencas, etc.]
Trate la gestión integrada de las zonas costeras, según corresponda. Piense en los avances realizados desde las anteriores rondas de presentación de informes].

- La reforma al CGA indica que cada cuenca del país deberá contar con un Plan Estratégico de Recursos Hídricos en cuencas (PERHC) tendiente a propiciar la seguridad hídrica en el contexto de las restricciones asociadas a cambio climático, el cual será público y deberá ser actualizado cada diez años o menos. Asimismo, indica que el MOP debe elaborar un reglamento que detallará el procedimiento y requisitos específicos para confeccionar los PERHC. El reglamento fue ingresado a Contraloría en abril del 2023 en contexto de revisión.

Formas de avanzar:
[Como actividades ya previstas o recomendadas para mejorar la eficacia de la gestión y el desarrollo de las cuencas; obstáculos y elementos facilitadores; cuándo proceda, un borrador de los objetivos provisionales].

2.4 Trabajo Grupal Dimensión Financiamiento

The screenshot shows a Microsoft Word document with a table containing financial data. The table has multiple columns and rows, with some cells highlighted in yellow. The document is being viewed in a meeting application, with a grid of participant video feeds on the right side of the screen. The participants' names are visible below their respective video feeds.