

# Informe de Proceso de Consulta del ODS 6.5.1 Honduras

Septiembre 2023

### Responsables de la Preparación

Punto Focal del Indicador 6.5.1 de los ODS  
 Fanny Vindel – Directora General de Recursos Hídricos de DGRH-SERNA

Equipo Técnico de GWP CAM:  
 Fabiola Tábor - Secretaria Ejecutiva de GWP CAM  
 Carlos R Martínez - Oficial de Programa del ODS 6 LA de GWP  
 Axel Martínez Nieto - Asistente Técnico de GWP CAM

Apoyo Técnico DGRH  
 Jairon Castellanos – Consultor de DGRH-SERNA  
 Belkis Rodríguez – Consultora de DGRH-SERNA

## Índice

I.	Resumen .....	4
II.	Proceso de Consulta.....	4
2.1	El Taller de Inducción .....	4
2.2	El Taller de Consulta.....	5
III.	Resultados del proceso de consulta .....	6
3.1	Conclusiones de la Dimensión 1: Entorno Propicio .....	6
3.2	Conclusiones de la Dimensión 2: Instituciones y Participación .....	8
3.3	Conclusiones de la Dimensión 3: Instrumentos de Gestión .....	10
3.4	Conclusiones de la Dimensión 4: Financiación .....	11
IV.	Próximos pasos .....	12
	Anexos.....	14
	Anexo I - Lista de Participantes.....	14
	Taller de Inducción.....	14
	Taller de Consulta .....	17
	Anexo II - Agenda Desarrollada.....	22
	Anexo III – Comentarios del Facilitador .....	24
	Anexo IV - Fotografías.....	25

## Tabla de Abreviaturas

AFOLU	Agricultura, Silvicultura y Otros Usos de Suelo <i>Agriculture, Forestry and Other Land Use</i>
APS	Agua Potable y Saneamiento
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CESCCO	Centro de Estudios y Control de Contaminantes
DGRH	Dirección General de Recursos Hídricos
ENEE	Empresa Nacional de Energía Eléctrica
ERSAPS	Ente Regulador de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento
GIRH	Gestión Integrada de los Recursos Hídricos
GWP CAM	Global Water Partnership Centroamérica
ICF	Instituto Nacional de Conservación Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre
LGA	Ley General de Aguas
MAR2R	Proyecto Manejo Integrado de la Cuenca al Arrecife de la Ecorregión del Arrecife Mesoamericano
ODS	Objetivo de Desarrollo Sostenible
PGHTR13GF	Programa de Gobernanza Hídrica Territorial de la Región 13 Golfo de Fonseca
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
SAG	Secretaría de Agricultura y Ganadería
SANAA	Servicio Autónomo Nacional De Acueductos y Alcantarillado
SERNA	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente
SESAL	Secretaría de Salud
SIG	Sistema de Información Geográfica
SIGMOF	Sistema de Información para la Gestión y Monitoreo Forestal
SINAGER	Sistema Nacional de Gestión de Riesgos
SPE	Secretaría de Planificación Estratégica
WWF	Fondo Mundial para la Naturaleza <i>World Wide Fund for Nature</i>

## I. Resumen

En el marco de la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), desde el 2017 dentro de las metas del ODS 6: Agua Limpia y Saneamiento, se realizan evaluaciones para el monitoreo del Indicador 6.5.1. que corresponde al Grado de Implementación de la GIRH de 0-100. Estas evaluaciones se realizan en intervalos de tres años y consisten en un proceso de consulta entre los actores de diferentes actores del sector hídrico de los países en representación de diversos sectores y usuarios (institucionalidad pública, autoridades municipales, sector privado, academia, sociedad civil, agencias de cooperación, entre otras). La Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA) de la República de Honduras, a través de su Dirección General de Recursos Hídricos (DGRH) como punto focal ante el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) ha participado en todas las rondas previas del ejercicio (realizadas en 2017, y 2020 respectivamente).

En 2023 se apertura la tercera ronda de consultas y entrega de informes voluntarios del indicador 6.5.1 y la DGRH realiza una solicitud oficial de apoyo financiero y técnico al Programa de Apoyo para la GIRH del ODS 6, mismos que fueron aprobados y canalizados a través de Global Water Partnership Centroamérica (GWP CAM). El apoyo económico estuvo destinado a la realización de las jornadas de consulta y elaboración de material de apoyo para las mismas. La asistencia técnica estuvo a cargo del equipo de GWP CAM suministrando apoyo logístico, metodológico y de supervisión al equipo de la DGRH.

## II. Proceso de Consulta

El proceso de consulta estuvo dividido en dos momentos: un Taller de Inducción y un Taller de Consulta. Previo a los talleres se realizó un proceso de capacitación del equipo de la DGRH involucrado en el proceso a través del curso “Entrenamiento para Facilitadores del ODS 6.5.1” disponible en la plataforma de Cap-Net, así como una jornada virtual de capacitación y ensayo a cargo del equipo de GWP CAM realizada el 17 de julio.

### 2.1 El Taller de Inducción

El Taller de Inducción se realizó en formato virtual el 24 de julio de 2023 a través de la plataforma Zoom y se contó con la participación de 62 asistentes de diversos sectores involucrados en la gestión hídrica<sup>1</sup>. Se planteó con el objetivo de poder brindar una introducción a los participantes sobre conceptos de los ODS y del indicador 6.5.1., las dimensiones de la GIRH, los avances con respecto a la última evaluación y el trabajo que diferentes actores realizan actualmente. Este formato de taller resultó de gran importancia pues a través de una encuesta realizada utilizando

---

<sup>1</sup> Ver Listado de Participantes en Anexo II

la herramienta PollEv se identificó que la mayoría de los participantes de la consulta no habían participado de las rondas previas.

Se contó con presentaciones sobre el ODS 6.5.1. y la metodología a cargo de GWP CAM; el Estado de la GIRH al 2020 y todas las iniciativas y avances en materia de GIRH que se encuentran en desarrollo desde la institucionalidad a cargo de la DGRH. También se tuvieron presentaciones de instituciones y socios aliados como el Instituto de Conservación Forestal (ICF), el Programa de Gobernanza Hídrica Territorial de la Región 13 del Golfo de Fonseca (PGHTR13GF) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).<sup>2</sup>

## 2.2 El Taller de Consulta

El Taller de Consulta fue realizado de forma presencial al día siguiente, durante la jornada matutina del 25 de agosto de 2023 en el Centro de Eventos Sociedades Bíblicas de Tegucigalpa y se contó con la participación de 47 personas. Durante el taller se realizó un breve repaso de los contenidos abordados la jornada anterior y la metodología para el llenado de la encuesta.

Se dividió a los participantes en cuatro grupos de trabajo, uno por cada dimensión del indicador: Entorno Propicio, Instituciones y Participación, Instrumentos de Gestión, y Financiación. Los participantes fueron asignados según el nivel de afinidad de su cargo con la dimensión. Cada grupo de trabajo contó con una persona moderadora que facilitaba la discusión y la búsqueda de consensos; y una persona relatora para registrar los aportes de la discusión técnica y el puntaje asignado para cada pregunta de la encuesta. Este equipo estuvo compuesto por personal de la DGRH y de GWP CAM. Para facilitar el proceso de registro y la socialización en plenaria se utilizaron plantillas de Google Slides subidas en la nube.

Durante la discusión y evaluación de cada pregunta, los participantes hicieron diversos aportes sobre el contexto situacional en el que se encuentra el sector hídrico de Honduras, así como sugerencias o recomendaciones para sortearlos y seguir avanzando en el nivel de implementación de la GIRH en el país. Todos estos aportes, al igual que los puntajes fueron socializados posteriormente en una sesión plenaria en la que se realizó un proceso de validación de los puntajes y captura de aportes adicionales que pudieran surgir desde los participantes de otras dimensiones.

Se ha logrado un avance significativo en relación con el ejercicio de 2020, pasando del umbral de “bajo” con un puntaje de 25, al umbral de “medio-bajo” con un puntaje de 35. Este aumento se concentra particularmente en la dimensión de Entorno Propicio, gracias a la aprobación del Reglamento de la LGA y otros reglamentos complementarios. En la dimensión de Instituciones y Participación el principal reto sigue siendo la coordinación interinstitucional y una mayor

---

<sup>2</sup> Ver Agenda en Anexo I

presencia a nivel local. En Instrumentos de Gestión se ha continuado la ampliación en plazos y coberturas de los instrumentos ya existentes en la evaluación anterior. Con respecto a la dimensión de Financiamiento, hubo un aumento notable, particularmente a nivel subnacional con inversiones de los prestadores que ahora también orientan a elementos de la GIRH. Bajo el ritmo actual y de mantenerse la tendencia, el país podría superar la meta proyectada nacional y alcanzar el umbral de “Medio-Alto”.

Resultados de los Ejercicios de Consulta del Indicador 6.5.1. de los ODS en 2023					
Pregunta	2017	2020	2023	2030* (Sin Cambios)	2030** Meta Nacional
Entorno Propicio	20	21	43	45	66
Instituciones & Participación	24	29	33	35	44
Instrumentos de Gestión	22	29	32	35	44
Financiación	16	20	30	30	45
<b>PROMEDIO</b>	<b>21</b>	<b>25</b>	<b>35</b>	<b>36</b>	<b>50</b>

\*Valores proyectados a 2030 bajo la hipótesis de “ausencia de cambios”

\*\*Valores proyectados a 2030 con la tendencia actual

### III. Resultados del proceso de consulta<sup>3</sup>

#### 3.1 Conclusiones de la Dimensión 1: Entorno Propicio

A nivel nacional	
Pregunta	Puntaje
1.1.a. Política nacional sobre recursos hídricos	30
1.1.b. Legislación nacional sobre recursos hídricos	50
1.1.c. Planificación para la gestión integrada de los recursos hídricos	30
A otros niveles	
1.2.a. Política subnacional sobre recursos hídricos o semejante.	60
1.2.b. Planes de gestión de cuencas o acuíferos o similares <u>basados en la GIRH.</u>	50
1.2.c. Acuerdos de gestión hídrica transfronteriza	40
1.2.d. Normativa subnacional sobre recursos hídricos	40
<b>PROMEDIO</b>	<b>43</b>

<sup>3</sup> Para ver la versión completa, favor revisar la Encuesta sobre el Indicador 6.5.1. de los ODS de 2023

A nivel nacional, el país cuenta con su Ley General de Aguas (LGA) (Decreto 181-2009), la cual se encuentra en revisión, a través del gabinete ambiental para incorporar elementos que mejoren su enfoque hacia la GIRH. Así mismo, un avance significativo respecto a la última evaluación es la aprobación de su Reglamento (Acuerdo Ejecutivo No. 002-2021) - cuyo objetivo es establecer los principios y regulaciones aplicables al manejo adecuado del recurso agua para la protección, conservación, valorización y aprovechamiento del recurso hídrico.

Otros reglamentos derivados en los que se ha venido trabajando en los últimos años son:

- 2020: Elaboración del Reglamento Especial de Organismos de Cuenca.
- 2022: Actualización del Reglamento de la Ley General de Aguas.
- 2023: Elaboración del Reglamento de Zonas de Reserva de Recarga Hídrica y Productoras de Agua.

Así mismo, se cuenta con Leyes complementarias para la GIRH como: la Ley Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre, Ley de Ordenamiento Territorial, Ley General del Ambiente, ley general del sistema de evaluación de impacto ambiental y su reglamento, Ley del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo (SINAGER) y otros reglamentos que apoyan la GIRH en materia de elaboración de planes de manejo en cuencas pagos por servicios ecosistémicos y descarga de aguas residuales.

En materia de políticas a nivel nacional, entre el 2020 y 2022 se desarrolló un amplio proceso participativo de consulta nacional y regional para la formulación de la Política Nacional para la GIRH con apoyo del Proyecto MAR2R/CCAD- WWF y GWP CAM. Actualmente, la propuesta de Política Nacional para la GIRH se encuentra en revisión por parte de la Secretaría de Planificación Estratégica (SPE) para su visto bueno.

A nivel de planificación se han venido desarrollando instrumentos que facilitan la elaboración de Planes de Gestión para diversas cuencas e iniciativas apoyándose en Sistemas de Información Geográfica (SIG) como la plataforma “Aguas de Honduras”, sin embargo, en la actualidad, el país no cuenta con un Plan de Acción específico para la GIRH en ejecución. Cabe destacar que la propuesta de Política Nacional para la GIRH incluye un Plan de Acción exhaustivo para implementar la política a nivel nacional, sin embargo, está supeditado a su aprobación para poder ser puesto en marcha. Se espera que, una vez aprobada, aumente significativamente el nivel de implementación de la GIRH.

A nivel subnacional existen muchos avances, particularmente en las zonas del Occidente y Sur. Alrededor de una tercera parte de los municipios cuentan con Políticas Municipales de Agua y Saneamiento con algunos elementos de GIRH, y algunos municipios han comenzado a formular Políticas Hídricas basadas en GIRH. También, en la zona sur, existen Planes Maestros de Seguridad Hídrica a nivel de cuencas, Planes de Acción a nivel de cuencas y microcuencas (de estos últimos

también en Occidente). También se destaca la figura de las declaratorias de Zonas de “Microcuencas” como zonas de protección forestal que realiza el ICF.

### 3.2 Conclusiones de la Dimensión 2: Instituciones y Participación

A nivel nacional	
Pregunta	Puntaje
2.1.a. Autoridades administrativas nacionales que abanderan la implementación de la GIRH	40
2.1.b. Coordinación entre autoridades administrativas nacionales que representan a distintos sectores	20
2.1.c. Participación de la esfera pública en los recursos hídricos las políticas, la planificación y la gestión en el plano nacional.	20
2.1.d. Participación del sector privado en el desarrollo, la gestión y el uso de los recursos hídricos.	20
2.1.e. Desarrollo de la capacidad en materia de GIRH.	60
A otros niveles	
2.2.a. Organizaciones del nivel de las cuencas o acuíferos que dirigen la implementación de la GIRH.	30
2.2.b. Participación de la esfera pública en los recursos hídricos las políticas, la planificación y la gestión a nivel local.	50
2.2.c. Participación de grupos vulnerables en la planificación y la gestión de los recursos hídricos	40
2.2.d. Incorporación de la perspectiva de género en la gestión de los recursos hídricos.	60
2.2.e. Marco institucional para la gestión hídrica transfronteriza.	20
2.2.f. Autoridades administrativas subnacionales que abanderan la implementación de la GIRH.	10
<b>PROMEDIO</b>	<b>34</b>

En materia de la institucionalidad nacional y la coordinación entre estas instancias, actualmente la DGRH cuenta con la designación de Autoridad Nacional para normar los recursos hídricos en Honduras. No obstante, instituciones como el ICF, ERSAPS, SANAA, CESCO, ENEE, SAG y SESAL realizan actividades complementarias en materia de GIRH de mucha relevancia como declaratorias de zonas de protección, promoción de un uso sostenible del recurso, monitoreo de calidad de agua, entre otras. Existen un consenso en que se necesita mejorar significativamente el nivel de coordinación y el intercambio de información que existe entre las instituciones pues actualmente tiene un carácter más puntual y reactivo. Promover esta coordinación ayudará a incidir a nivel político en una priorización generalizada del sector hídrico que permita fortalecer la inversión y capacidades instaladas de todas las instituciones relacionadas a la GIRH.

En materia de las autoridades administrativas a nivel subnacional, existe un consenso que las debilidades antes mencionadas se traducen en una situación similar en materia de coordinación

e intercambio de información. A su vez, las limitaciones presupuestarias impiden una presencia más constante y, por ende, de mayor impacto. En la actualidad, las acciones van de la mano con la presencia de iniciativas y proyectos de aliados nacionales e internacionales y las áreas de acción que estos priorizan en su marco de cooperación.

A nivel de la participación de otros sectores a nivel nacional la situación es más variada, pues si bien existen mecanismos de participación y consulta establecidos para la mayoría del marco legislativo y normativo del país, existen desafíos importantes en materia de socialización y desarrollo de espacios de participación más recurrentes. Entre los sectores que destacan por su involucramiento se encuentran los prestadores de servicios APS en todos los niveles, la academia y las agencias de cooperación. El sector privado se considera como el principal usuario con una escasa participación en la GIRH en términos generales, aunque hay iniciativas significativas de índole privada en el norte del país. Es importante destacar que, a nivel subnacional, la situación cambia particularmente, aunque el nivel de participación de los otros sectores depende mucho del nivel de madurez y consolidación de espacios de participación como organismos de cuencas, juntas de agua, entre otras. El consenso es que, a nivel subnacional, donde existan este tipo de organizaciones locales, la participación es más activa.

A nivel de la participación de los grupos vulnerables (correspondiente a la pregunta 2.2.c) existió una discrepancia en la plenaria, pues a nivel del grupo de trabajo se consideraba que se encontraba en un nivel alto con un puntaje de 80, correspondiente a una participación asidua y con presupuestos y recursos humanos suficientes para un seguimiento y mecanismos de rendición de cuentas. No obstante, tras la discusión del pleno, se llegó a un consenso de puntuación de 40, puesto que, si bien los instrumentos e iniciativas de GIRH contemplan la participación de los grupos vulnerables, las mismas limitaciones logísticas y financieras impiden dar un seguimiento más exhaustivo a su nivel de participación.

A nivel de la participación de las mujeres se considera que los instrumentos e iniciativas incorporan la perspectiva de género, sin embargo, pasar de género-sensible a género-responsivo requiere de mayores recursos técnicos y financieros que con los que se cuentan, por lo que usualmente se logra este último en proyectos o actividades financiadas por organismos de cooperación, por lo que el consenso es que los objetivos de incorporación de la mujer, solo se han logrado en parte.

En materia de desarrollo de capacidades sobre GIRH existe un consenso de que existen iniciativas a largo plazo con una cobertura adecuada. Entre los temas que se destacaron están el modelamiento de inundaciones, demanda hídrica, planes de seguridad hídrica. Sin embargo, se comentó la necesidad de una estrategia establecida con el sistema educativo y los círculos

académicos, para fortalecer las capacidades para la GIRH, así como un mayor involucramiento y participación de la sociedad.

Finalmente, en relación con el marco institucional para la gestión hídrica transfronteriza, existen algunas estructuras Plan Trifinio que tienen componentes relacionados con los recursos hídricos, aunque no son específicos. Se mencionó que la actual administración busca promover acercamientos con los países vecinos en busca de definir mecanismos de cooperación.

### 3.3 Conclusiones de la Dimensión 3: Instrumentos de Gestión

A nivel nacional	
Pregunta	Puntaje
3.1.a. Seguimiento de la disponibilidad del agua a nivel nacional	30
3.1.b. Gestión del agua para un uso sostenible y eficaz	20
3.1.c. Control de la contaminación	20
3.1.d. Gestión de la biodiversidad y los ecosistemas relacionados con el agua	50
3.1.e. Instrumentos de gestión encaminados a reducir las repercusiones de los desastres relacionados con el agua	40
A otros niveles	
3.2.a. Instrumentos de gestión de cuencas	50
3.2.b. Instrumentos de gestión de acuíferos	10
3.2.c. Difusión de información en el ámbito doméstico y a todos los niveles	40
3.2.d. Intercambio de información transfronteriza entre países.	30
<b>PROMEDIO</b>	<b>32</b>

Entre los instrumentos para el monitoreo de disponibilidad del agua se destacaron la red de 139 estaciones telemétricas convencionales y meteorológicas con las que cuenta la DGRH. También se destacó la posibilidad de dar este seguimiento a través de información satelital vía la plataforma “Aguas de Honduras”. También se mencionó un seguimiento a largo plazo en las represas existentes en el país. En cuanto al uso sostenible del agua hay iniciativas de diversas instituciones y proyectos que buscan abordar la problemática, sin embargo, estas son puntuales en su mayoría y muy poco conocidas, por lo que sus resultados son limitados.

En materia del control de calidad de las aguas, gestión de la biodiversidad y otros ecosistemas relacionados con el agua, existen diversos instrumentos entre los que se encuentran: el Reglamento del Sistema Nacional de Evaluación al Impacto Ambiental, Estrategia Nacional para el Manejo de Cuencas Hidrográficas, Plan Estratégico del Sistema Nacional de Áreas Protegidas, Guía para Declaratoria de Microcuencas bajo protección forestal en áreas de recarga hídrica para

sistemas de agua, el Reglamento para Protección de Sitios Ramsar, la propuesta de Mapa de Húmedales y muchos otros. Sin embargo, las limitaciones en capacidades se traducen en que el uso, los plazos y la cobertura de estos instrumentos sea limitado.

En relación con los instrumentos de gestión de cuencas existen diversos tipos como guías para la elaboración de planes de manejo, para declaratoria de “Microcuencas” bajo protección forestal, con más de 1000 microcuencas declaradas bajo esta categoría, el consenso es que todos ellos se vienen empleando en un largo plazo y su cobertura avanza de forma paulatina, aunque aún el uso de algunos de ellos es incipiente. En el caso de las aguas subterráneas, el desafío es mayor, se comentó que existen algunos instrumentos normativos en cuanto a la perforación de pozos, aunque no son aplicados. También existe un desafío importante en cuanto al conocimiento de las aguas subterráneas. Actualmente se encuentra en preparación un Reglamento de aguas subterráneas y superficiales. También se espera que el balance hídrico que se está gestionando pueda incorporar a las aguas subterráneas.

En cuanto al intercambio de información, para el ámbito doméstico existen algunos convenios bilaterales e interinstitucionales, aunque la mayoría del intercambio se realiza de forma informal. Se ha avanzado en sistemas muy potentes como la Plataforma “Aguas de Honduras” o el SIGMOF que permite acceder de forma abierta a información y datos institucionales, aunque se requiere fortalecer las capacidades de técnicos a todos los niveles, en el uso de estas herramientas. En el caso de la información transfronteriza, se mencionaron algunos espacios ya establecidos donde se realizan intercambio de información de manera periódica (Foro del Clima, Iniciativa AFOLU), sin embargo, no existen acuerdos específicos entre países para el intercambio de información.

### 3.4 Conclusiones de la Dimensión 4: Financiación

A nivel nacional	
Pregunta	Puntaje
4.1.a. Presupuesto nacional para la infraestructura de los recursos hídricos (inversiones y gastos recurrentes).	30
4.1.b. Presupuesto nacional de los elementos de la GIRH (inversiones y gastos recurrentes).	20
A otros niveles	
4.2.a. Presupuesto subnacional o de las cuencas para la infraestructura de los recursos hídricos (inversiones y costos recurrentes).	50
4.2.b. Ingresos recaudados para los elementos de la GIRH.	10
4.2.c. Financiación de la cooperación transfronteriza	40
4.2.d. Presupuesto subnacional o de cuencas para los elementos de la GIRH	30
<b>PROMEDIO</b>	<b>30</b>

En general se considera que los fondos asignados son limitados y solo logran cubrir una parte de las inversiones previstas. En ese sentido, a nivel de infraestructura no ha habido inversiones de gran envergadura para nuevas construcciones, el presupuesto se orienta a operación y mantenimiento. En el caso del presupuesto nacional para elementos de la GIRH, se destaca que existen algunas partidas presupuestarias, aunque la mayoría proviene de fondos de cooperación.

A nivel subnacional se destacó los avances que han tenido diversas iniciativas a nivel local en materia de recaudación para la protección de microcuencas, así mismo, se comentó sobre como los prestadores de servicios APS han comenzado a invertir en materia de conservación y otros elementos de la GIRH. En algunos casos las municipalidades pueden destinar parte del presupuesto a elementos de la GIRH, pero son también son limitados. En el aspecto transfronterizo existen proyectos de cooperación que cuentan con presupuesto (Río Motagua), sin embargo, no hay presupuestos concretos asignados al tema.

#### **IV. Próximos pasos**

Existe un consenso sobre la urgencia de incidir políticamente para el establecimiento de la Autoridad del Agua, misma que se encuentra mandatada en la LGA, a su vez, es necesario fortalecer técnica y financieramente a la DGRH quien ha venido asumiendo el rol de esta Autoridad. Esto es de suma importancia para poder implementar todos los instrumentos e iniciativas que se encuentran formulación o ejecución, tales como: la elaboración del Balance Hídrico Nacional Actualizado (2024), elaboración del Plan Hidrológico Nacional y la implementación del Plan de Acción de la Política de GIRH una vez aprobada.

También hubo un consenso en que el sector se encuentra algo disperso y es necesario fortalecer la coordinación, particularmente para lograr una incidencia política que permita agilizar los procesos de aprobación de los instrumentos en cola y asegurar ampliación de las partidas presupuestarias para mayor inversión y fortalecimiento institucional.

A nivel subnacional se espera seguir replicando las experiencias que se tienen en zonas como Occidente y Sur, en otras áreas del país. A su vez a nivel de las cuencas transfronterizas se espera poder establecer coordinación con las instituciones homólogas para cuencas como el río Coco/Segovia y río Negro (Nicaragua), el río Lempa (Guatemala y El Salvador), río Goascorán (El Salvador) y fortalecer instancias ya existentes como la Comisión de Trabajo del Río Motagua (Guatemala).

Se destacó la importancia de continuar apoyando a las organizaciones de base, particularmente a los Consejos de Cuenca y Juntas de Agua con asistencia técnica y financiera a nivel nacional.

También hubo un consenso en la necesidad de establecer mecanismos más ágiles y periódicos de intercambio de información entre instituciones y otros actores para mejorar los procesos de planificación. Fue remarcada la necesidad de socializar los instrumentos con los que se cuenta y tratar de ampliar su implementación, antes de crear nuevos.

## Anexos

### Anexo I - Lista de Participantes

#### Taller de Inducción

#	Nombres	Apellidos	Correo electrónico	Ciudad	Organización/Institución	Cargo/Posición	Género
1	Andrés	Santander	andressantalagos@gmail.com	Santiago	Independiente	Consultor - GWP	M
2	Geovanny	Rodriguez	geoodrime@yahoo.com.ar	Tegucigalpa D.C.	Agua Para el Pueblo	Tecnico en Fortalecimiento y Ambiente	M
3	Tammy	Lezama	tamle20@hotmail.com	Siguetepeque	Aguas de Siguatepeque	Subgerente de Recursos Hídricos	F
4	Gustavo	Espinal	g.espinalrodriguez@gmail.com	Tegucigalpa D.C.	Alcaldía Municipal de Distrito Central Unidad Municipal de Agua Potable y Saneamiento	Planta de Tratamiento	M
5	Marcela	Banegas	marcebanegas_2806@yahoo.es	Tegucigalpa D.C.	Alcaldía Municipal de Distrito Central Unidad Municipal de Agua Potable y Saneamiento	Bióloga	F
6	Walter	Méndez	lizandromendezw@gmail.com	Tegucigalpa D.C.	Alcaldía Municipal de Distrito Central Unidad Municipal de Agua Potable y Saneamiento	Jefe de Departamento de Geohidrología	M
7	José	Del Cid	j.delcid@cgiar.org	Tegucigalpa D.C.	Alianza Bioersity International - CIAT	Asociado de Investigación	M
8	Omar	Núñez	ahjasahonduras@yahoo.com	Tegucigalpa D.C.	Asociacion Hondureña de Juntas Administradoras de Sistemas de Agua	Director	M
9	Belkis	Rodríguez	belkis_rodri@yahoo.com.mx	Tegucigalpa D.C.	Banco Interamericano de Desarrollo	Consultor - DGRH	F
10	Carlos	Díaz	cdiazflores@iadb.org	Tegucigalpa D.C.	Banco Interamericano de Desarrollo	Consultor del Sector de Agua y Saneamiento	M
11	Jairon	Castellanos	jaironcastellanos48@gmail.com	Tegucigalpa D.C.	Banco Interamericano de Desarrollo	Técnico de Apoyo- SERNA-DGRH	M
12	José	Manjarres	jmanjarres@iadb.org	Tegucigalpa D.C.	Banco Interamericano de Desarrollo	Especialista Senior AyS	M
13	Ana Paola	Padilla	anapaolapadilla20@gmail.com	Tegucigalpa D.C.	Comisión Permanente de Contingencias Centro de Estudios Atmosféricos, Oceanográficos y Sísmicos	Oficial de Prevención	F
14	Jorge	Aguilar	jaguilarparedes@yahoo.com	Tegucigalpa D.C.	Comisión Trinacional del Plan Trifinio	Director Ejecutivo Nacional	M
15	Marvin	Oseguera	marvin.oseguera@cohep.com	Tegucigalpa D.C.	Consejo Hondureño de la Empresa Privada	Especialista en Políticas Agrícolas y Cambio Climático	M
16	Karina	Turcios	karinaturcios@yahoo.com	Tegucigalpa D.C.	Consejo Nacional de Agua y Saneamiento	Especialista Ambiental	F
17	Pedro	Ortiz Bardales	pedroeortizb@gmail.com	Tegucigalpa D.C.	Consejo Nacional de Agua y Saneamiento	Coordinador - Secretaría Técnica	M
18	Claudia Yissel	Hernández	chernandez@ersaps.hn	Tegucigalpa D.C.	Ente Regulador de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento	Inspector de Calidad de Agua	F
19	Carlos Roberto	Martínez	cmartinez@gwpcentroamerica.org	Tegucigalpa D.C.	Global Water Partnership Centroamérica	Oficial de Programa ODS 6 LA	M

#	Nombres	Apellidos	Correo electrónico	Ciudad	Organización/Institución	Cargo/Posición	Género
20	Dunia	García	dgarcia@gwpcentroamerica.org	Tegucigalpa D.C.	Global Water Partnership Centroamérica	Asistente Administrativo	F
21	Margarita	Figueroa	mfigueroa@gwpcentroamerica.org	Tegucigalpa D.C.	Global Water Partnership Centroamérica	Oficial de Comunicaciones	F
22	Antonio	Silva	antonio.silva@iica.int	Tegucigalpa D.C.	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura	Tecnología e Innovación	M
23	Óscar	Raudales	oscar_raudalesmartinez@yahoo.es	Tegucigalpa D.C.	Instituto de Conservación Forestal	Jefe - Dpto. Cuencas Hidrográficas y Ambiente	M
24	Kenia	Cruz	lizethacosta47@gmail.com	Tegucigalpa D.C.	Mesa Comanejadora de Áreas Protegida	Practicante - Ing. Forestal	F
25	Mercedes	Ruiz	mercedesruiz008@gmail.com	Tegucigalpa D.C.	Ministerio Público	Fiscal del Medio Ambiente	F
26	Martín	Rivera	ptps.honduras@gmail.com	Tegucigalpa D.C.	Movimiento Para Todos Por Siempre	Coordinador	M
27	Kenneth	Rivera	kriay@yahoo.com	Tegucigalpa D.C.	Plataforma del Agua de Honduras	Coordinador	M
28	Allan	Toval	atoval@ideglobal.org	Choluteca	Programa de Gobernanza Hídrica Territorial Región 13 Golfo de Fonseca	Asesor Técnico	M
29	Daisy	Samayoa	daisy.samayoa@gfa-group.de	Choluteca	Programa de Gobernanza Hídrica Territorial Región 13 Golfo de Fonseca	Especialista	F
30	Alberto	Pinto	Alberto_PintoSamra@dai.com	Siguetepeque	Proyecto "Adaptación Climática"   DAI - USAID	Especialista en Recursos Hídricos	M
31	José	Clavel	joseclavel2000@gmail.com	Tegucigalpa D.C.	Proyecto "Adaptación Climática"   DAI - USAID	Especialista Servicios Ecosistémicos	M
32	Marco Antonio	Moreno Alvarado	Marco_MorenoAlvarado@dai.com	Tegucigalpa D.C.	Proyecto "Adaptación Climática"   DAI - USAID	Especialista en Recursos Hídricos	M
33	Dania Yareli	García Peña	dygarciap@unah.hn	Tegucigalpa D.C.	Secretaría de Agricultura y Ganadería	Técnico	F
34	Tirza	Espinoza	espinozasalinast@yahoo.es	Tegucigalpa D.C.	Secretaría de Agricultura y Ganadería	Coordinador UACC y GR	F
35	Luis	Maier	luis.maier@sgjd.gob.hn	Tegucigalpa D.C.	Secretaría de Gobernación, Justicia y Descentralización	Asesor Ministerial	M
36	Evelyn	Torres	evelyn.torres6916@gmail.com	Tegucigalpa D.C.	Secretaría de Planificación Estratégica	Analista en Desarrollo Territorial	F
37	Yanely	Canales	marisolcanaleschoa@gmail.com	Tegucigalpa D.C.	Secretaría de Planificación Estratégica	Analista de Desarrollo Territorial	F
38	Emilia	Dvicente	coyolar@serna.gob.hn	Tegucigalpa D.C.	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente	Coordinador Programa Coyolar	F
39	Emy	Vasquez	emyortega26@hotmail.com	Tegucigalpa D.C.	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente	Analista Ambiental	F
40	Fanny	Vindel	fannyvindel@serna.gob.hn	Tegucigalpa D.C.	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente	Directora	F
41	Jorge	Salaverri	jsalaverri@serna.gob.hn	Tegucigalpa D.C.	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente	Viceministro	M
42	Karen	Rico	Krico@serna.gob.hn	Tegucigalpa D.C.	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente	Directora	F
43	Roxana	Flores	delmyflor@gmail.com	Tegucigalpa D.C.	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente	Técnico-Financiero	F

#	Nombres	Apellidos	Correo electrónico	Ciudad	Organización/Institución	Cargo/Posición	Género
44	Mersy	Barahona	mbarahona@serna.gob.hn	Tegucigalpa D.C.	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente Centro de Estudios y Control de Contaminantes	Analista Ambiental	F
45	Skarleth	Pineda	skarlethpineda@serna.gob.hn	Tegucigalpa D.C.	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente Dirección de Biodiversidad	Analista Ambiental	F
46	Angie	Leiva	angieleivarosales@gmail.com	Tegucigalpa D.C.	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente Dirección General de Recursos Hídricos	Practicante	F
47	Fanny	Vindel	fannyvindel@serna.gob.hn	Tegucigalpa D.C.	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente Dirección General de Recursos Hídricos	Directora	F
48	Scarlett	Inestroza Colindres	caly_2_3@hotmail.com	Tegucigalpa D.C.	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente Dirección General de Recursos Hídricos	Asistente Tecnico de Direccion	F
49	Alexis	Irías	airias@serna.gob.hn	Tegucigalpa D.C.	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente Oficina Coordinadora de Proyectos	Director - OCP	M
50	Dulce	Ferrera	dulceferrera@serna.gob.hn	Tegucigalpa D.C.	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente Oficina Coordinadora de Proyectos	Asistente - OCP	F
51	Edda Eneida	Bonilla	eneidacastro1969@gmail.com	Tegucigalpa D.C.	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente Unidad de Comercio y Ambiente	Auxiliar Administrativo	F
52	Wendy	Rodríguez	cambioclimatico@serna.gob.hn	Tegucigalpa D.C.	Secretaría de Recursos Naturales, Ambiente y Minas Dirección Nacional de Cambio Climático	Directora	F
53	Marta Elena	Ulate Rodríguez	mulate63@yahoo.es	Tegucigalpa D.C.	Secretaría de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional	Digitalizador Cartográfico	F
54	Orlando	Rivera	orivera4@yahoo.com.mx	Tegucigalpa D.C.	Secretaría de Salud	Técnico Calidad Agua	M
55	Ana	Pinto	ana.pinto@iucn.org	Santa Rosa de Copán	Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza	Técnico de Proyecto	F
56	José	Portillo	jose.portillo@iucn.org	Santa Rosa de Copán	Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza	Técnico en Sostenibilidad Financiera	M
57	Marco	Cariás	Cariasmarco2@gmail.com	Santa Rosa de Copán	Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza	Técnico	M
58	Tania María	Peña Paz	tania.pena@unah.edu.hn	Tegucigalpa D.C.	Universidad Nacional Autónoma de Honduras Instituto Hondureño de Ciencias de la Tierra	Profesora	F
59	Nelson	Mejía	n.mejia@unacifor.edu.hn	Siguetepeque	Universidad Nacional de Ciencias Forestales	Docente/Investigador	M
60	Henry	Gudiel	hgudiel@waterforpeople.org	Tegucigalpa D.C.	Water For People Honduras	Director de País	M
61	César	Valle	cesar_valle@wvi.org	Danlí	Wlobal Wadar Partnership Centroamérica	Especialista WASH	M
62	Axel	Martínez Nieto	amartinez@gwpcentroamerica.org	Managua	Global Water Partnership Centroamérica	Asistente Técnico	M

Taller de Consulta

Nombre	Organización	Género F/M	Cargo	Teléfono	Correo Electrónico
Edda Benilla	SENASA/UCH		coordinadora ambiental	97988561	enedda1969@gmail.com
Maisy Berahona	SENASA/CESECO	F	analista ambiental	32771857	mberahona@serna.gob.hn
Pedro E. Ortiz	SI COMASA	M	Coordinador	94309654	pedroortiz6@gmail.com
Henry Judiel	Water for People	M	Director	95414436	hjudiel@waterforpeople.org
Duriceo Garcia	GWP CAM	F	Asistente Admin	92651655	dgarcia@gwpcentralamerica.org

Nombre	Organización	Género F/M	Cargo	Teléfono	Correo Electrónico
Antonio Silva	IICA	M	TRI	95733522	antonio.silva@iica.org
Ariel Martinez Nieb	GWP CAM	M	A.Técnico	3306 6367	amartinez@gwpcentralamerica.org
Jorge E. Salazar	SERNA	M	VIZEM	9277532	jsalazar@serna.gob.hn
Yanely Canales	SPE	F	Analista Desarrollo técnico	84796788	marisolcanalesochica@gmail.com
Berki Rodriguez	DETH BD	F	consultora	9911419	berki-rodriguez@pro.com.mx

Nombre	Organización	Género F/M	Cargo	Teléfono	Correo Electrónico
Marcos Antonio Moraes Alvarado	ENAH	M	Especialista Recursos Hídricos	22673283	marcos.alvarado@enah.gob.hn
Margareta Figueroa	GWP	F	Of. Comunicaciones	33787319	mfigueroa@gwpcentroamerica.org
Maretha Benavides	UMAPS	F	Bióloga	21767890	maretha.benavides@umaps.gob.hn
Carlos R. Martínez	GWP	M	Oficial Programa ODS 6	94302714	c.martinez@gwpcentroamerica.org
Scarlett Inestroza	DGRH	F	Asistente técnico	33382754	scarlett.inestroza@dgrh.gob.hn

Nombre	Organización	Género F/M	Cargo	Teléfono	Correo Electrónico
Esteban A Espinal	UMAPS	M	Señal Planta AIR	88679927	esteban.espinal@umaps.gob.hn
Enny Vasquez	DGRH	F	Analista Ambiental	96134970	enny.vasquez@dgrh.gob.hn
Angie Leiva	DGRH	F	Reducente	9374-6444	angie.leiva@dgrh.gob.hn
Alberto Pinto	USAM ADAPTACION CLIMÁTICA	M	Especialista en Recursos Hídricos	32621043	alberto.pinto@usam.gob.hn
Omara Núñez	AHJASA	M	Director	97721986	omara.nunez@ahjasa.gob.hn

Nombre	Organización	Género F/M	Cargo	Teléfono	Correo Electrónico
Oscar Rivera	SENA	M	Técnico Calidad de Agua	99593708	oscarrivera@yahoo.com
Giovanni Rodríguez	APP Alianza Bio	M	Técnico Forestal Ambiente	97199706	grodriame@yahoo.com.ar
José M. Del Cid	CIAT	M	Alianza Bio CIAT. Asociado Investigación	96637567	j.delcid@ciat.org
Eduin Ardoni	SERN	M	Motociclista	3305-9094	- - -
Walter Zubizarreta	UNAPS	M	Jefe de Proyecto	9855-2494	wzubarreta@gmail.com

Nombre	Organización	Género F/M	Cargo	Teléfono	Correo Electrónico
Olga Alejandra Osorio	DGRH/SENA	F	Asistente Dirección	87798015	olgaosorioro2@yahoo.com
Glada Osorio Sánchez	DGRH/SENA	F	Asistente DGRH	99627832	gladisan3@yahoo.com
Yoni Matamoros	DGRH/SENA	M	Técnico	32478380	yonimatamoros12@gmail.com
Walter Golindo	DGRH/SENA	M	Motociclista	98599817	waltergolindo33@gmail.com
Marcos Ordoñez	DGRH/SENA	M	Técnico Informática	9753-8165	marcosordonez@hotmail.com

Nombre	Organización	Género F/M	Cargo	Teléfono	Correo Electrónico
Fanny Vindel Rosales	SERNA/DSRH	F	Directora	—	fannyvindel@serna.gob.hn
Cherubín Yissel Hernández	ESSAPS	F	Inspector de Calidad de Agua	9485-4545	chhernandez@essaps.hn
Javier Castiblanco	IAO	M	Técnico Forestal	32630419	javiercastiblanco48@gmail.com
Tiriza Espinoza	SAG/ UNEP/GE	F	Coord.	9547-1642	tiriza.espinosa@sag.gob.hn
Sofía González	Recursos Hídricos	F	Logística	95660403	safia_gonzalez@yahoo.com

Nombre	Organización	Género F/M	Cargo	Teléfono	Correo Electrónico
Daniela García Pineda	SAG	F	Técnico	33328079	dyggarciopa@unah.hn
Skarleth Pineda	DIBIA/SERNA	F	Analista Ambiental	33498552	biobdiversidad@serna.gob.hn skarlethpineda@serna.gob.hn
Carlos E. Díaz	BID	M	Consultor Voluntario	31441851	cdiazflares@intb.org
Rafael Enrique López	ICAD/UNEP	M	Técnico Forestal	88208660	rafaelrlopez@gmail.com
Marta Elena Ulloa	SEACT	F	Ing. Geodesta	3158064	muleta63@yahoo.es

Nombre	Organización	Género F/M	Cargo	Teléfono	Correo Electrónico
José Clavel	BOR	M	Especialista en servicios ecosistémicos	9618-5647	jose_clavelgonzalez@doi.com
Mercedes Ruiz	MPPGMA	F	Fiscal	3392 7545	mercedesruiz08@gmail.com
Delmy R. Flores	DGRH SERNA	F	Técnico Financiero	9991-5810	delmyflor@gmail.com
Suyapa Izaguirre	AGEH	F	logística		
Rodrigo Aresosa	AGEH	M	Motocista		

Nombre	Organización	Género F/M	Cargo	Teléfono	Correo Electrónico
Clara Beth Tovar	SERNA OSRH	F	Asistente de trabajo	88-96-4438	clara.tovar70@hotmail.com
Desarrollador	DGRH	M	Asistente	94813707	

## Anexo II - Agenda Desarrollada

### Agenda – Día 1

Hora	Actividad	Facilita
09:00 a.m. - 09:15 a.m.	<p>Acto de Inauguración</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Jorge Salaverry – Viceministro, SERNA</li> <li>Henry Gudiel – Presidente, GWP Honduras</li> </ul>	Axel Martínez Nieto Asistente Técnico GWP CAM
09:15 a.m. - 09:25 a.m.	Lectura de Objetivos y Agenda del evento de consulta	
09:25 a.m. - 09:45 a.m.	<p>Presentación</p> <p>Introducción al ODS 6, el Programa de Apoyo al ODS 6 y la metodología para la evaluación del Indicador 6.5.1</p>	Carlos Martínez Oficial de Programa ODS 6 GWP CAM
09:45 a.m. - 09:50 a.m.	<p>Actividad Interactiva</p> <p>Estado del indicador 6.5.1 de los ODS en Honduras al 2020</p>	Axel Martínez Asistente Técnico GWP CAM
09:50 a.m. - 10:10 a.m.	<p>Presentación</p> <p>Resultados del indicador 6.5.1 de los ODS en Honduras al 2020</p>	Fanny Vindel Directora DGRH-SERNA (Punto Focal del Indicador)
10:10 a.m. - 10:20 a.m.	Receso	
10:20 a.m. - 10:40 a.m.	<p>Presentación</p> <p>Avances en materia de GIRH en el país</p>	Fanny Vindel Directora DGRH-SERNA (Punto Focal del Indicador)
10:40 a.m. - 11:25 a.m.	<p>Panel</p> <p>Iniciativas para la GIRH en el país.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Óscar Raudales, ICF: Áreas bajo declaratoria y mecanismos de compensación por servicios ecosistémicos.</li> <li>Daisy Samayoa, PGHTR13GF: Consejos de Cuencas con enfoque de género</li> <li>Carlos Díaz, BID: Programas y proyectos para la seguridad hídrica.</li> </ul>	Modera: Axel Martínez GWP CAM
11:25 a.m. - 11:45 a.m.	Preguntas y Respuestas	
11:45 a.m. - 11:50 a.m.	Cierre	Jorge Salaverry Viceministro SERNA

## Agenda – Día 2

Hora	Actividad	Facilita
08:30 a.m. - 08:40 a.m.	Registro de Participantes	GWP CAM / DGRH
08:40 a.m. – 08:45 a.m.	Palabras de Bienvenida	Henry Gudiel Presidente GWP Honduras  Jorge Salaverry Viceministro SERNA
08:45 a.m. - 09:00 a.m.	Resumen de la jornada 1, lectura de agenda y metodología	Jairon Castellanos Consultor FAO/DGRH-SERNA
09:00 a.m. - 11:00 a.m.	<p>Grupos de Trabajo Valoración por dimensión</p> <p><b>Dimensión 1: Entorno Propicio</b> Fanny Vindel/Scarlett Inestroza (Moderación)   Delmis Flores (Relatoría)</p> <p><b>Dimensión 2: Instituciones y Participación:</b> Jairon Castellanos (Moderación)   Emy Vásquez (Relatoría)</p> <p><b>Dimensión 3: Instrumentos de Gestión</b> Belkys Rodríguez (Moderación)   Axel Martínez Nieto (Relatoría)</p> <p><b>Dimensión 4: Financiación</b> Carlos Martínez/Henry Gudiel (Moderación)   Margarita Figueroa (Relatoría)</p>	Moderadores y Relatores de Grupo
11:00 a.m. - 11:30 a.m.	Café	
11:30 a.m. - 01:00 p.m.	<p>Plenaria Validación de resultados por dimensión</p>	Carlos Martínez y Axel Martínez Nieto GWP CAM
01:00 p.m. - 01:10 p.m.	<p>Palabras de Cierre</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Fanny Vindel – Directora, DGRH-SERNA (Punto Focal del Indicador)</li> <li>Henry Gudiel – Presidente, GWP Honduras</li> </ul>	
01:10 p.m.	Almuerzo	

### **Anexo III – Comentarios del Facilitador**

Con base en los resultados del PolleEv y la observación del proceso, es muy oportuna la realización del Taller de Inducción, pues brinda la posibilidad de conocer o que se está haciendo en el país desde el sector público y las iniciativas de otras organizaciones y sectores. Esto es particularmente útil cuando los participantes son nuevos en la evaluación del indicador 6.5.1.

Se sugiere valorar la posibilidad de invertir las modalidades de los talleres, siendo el Taller de Inducción de carácter presencial (o incluso híbrido) y el Taller de Evaluación de forma virtual. Esto es debido a que la virtualidad permite la participación de más actores del Sector Hídrico, promueve la asistencia de personas fuera de la zona donde se realizaría el evento (usualmente la capital) y esto brinda más validez al proceso. Así mismo, las herramientas virtuales para la puntuación permiten por un lado registrar más valoraciones y comentarios, siendo un proceso más transparente; y, además, al ser anónimas permiten una mayor objetividad de los participantes al puntuar, pues lo hacen sin aprensión a ser observados.

## Anexo IV - Fotografías

### Instituciones y Participación

Pregunta	Muy Bajo 0-25	Bajo 26-39	Medio Bajo 40-59	Medio Alto 60-75	Alto 80-99	Muy Alto 100
2.1.a. Autoridades administrativas nacionales que abarcan la implementación de la GRRH	<b>No hay</b> ninguna autoridad administrativa que se encargue de la gestión de los recursos hídricos.	<b>Hay</b> autoridades administrativas con un mandato explícito para dirigir la gestión de los recursos hídricos.	Las autoridades administrativas tienen funciones y responsabilidades específicas para coordinar la implementación de la GRRH y la capacidad para orientar la <b>formulación</b> de un plan para la GRRH.	Las autoridades tienen la capacidad de controlar la <b>ejecución</b> de los planes de la GRRH de forma eficaz.	Las autoridades tienen la capacidad de gestionar eficazmente el seguimiento y la <b>evaluación</b> del plan (o los planes) de la GRRH a intervalos regulares.	Las autoridades tienen la capacidad de <b>ejecutar</b> los planes de la GRRH de forma eficaz y periódica.
2.1.b. Coordinación entre autoridades administrativas nacionales que representan a distintos sectores	<b>No hay intercambio de información</b> sobre recursos hídricos, políticas, planificación y gestión entre los distintos sectores del Gobierno.	Se transmite <b>información</b> sobre recursos hídricos, políticas, planificación y gestión entre distintos sectores.	<b>Comunicación:</b> Se difunde información, experiencias y opiniones sobre recursos hídricos, políticas, planificación y gestión entre múltiples sectores.	<b>Consulta:</b> Distintos sectores tienen ocasión de <b>participar</b> en los procesos relacionados con los recursos hídricos, las políticas, la planificación y la gestión.	<b>Cooperación:</b> Los <b>acuerdos</b> formales entre varios sectores gubernamentales destinados a llegar a un consenso.	<b>Coordinación y cooperación:</b> Distintos sectores <b>comparten</b> la labor de coordinación mediante procesos y competencias acordados conjuntamente.
2.1.c. Participación de la esfera pública en los recursos hídricos las políticas, la planificación y la gestión en el plano nacional.	<b>No hay intercambio de información</b> sobre políticas, planificación y gestión de los recursos hídricos entre la esfera pública y el Gobierno.	Se transmite <b>información</b> sobre recursos hídricos, políticas, planificación y gestión a la esfera pública.	<b>Comunicación:</b> Las autoridades administrativas <b>revelan</b> información.	<b>Consulta:</b> Las autoridades administrativas <b>responen</b> con frecuencia la información.	<b>Cooperación:</b> Se han establecido <b>mecanismos</b> que facilitan la participación de la esfera pública en los procesos de interés.	<b>Representación:</b> Representación formal de la esfera pública en los procesos gubernamentales y contribución a la toma de decisiones.

Imagen 1. Proceso de capacitación previo



Imagen 2. Resultados del PollEv

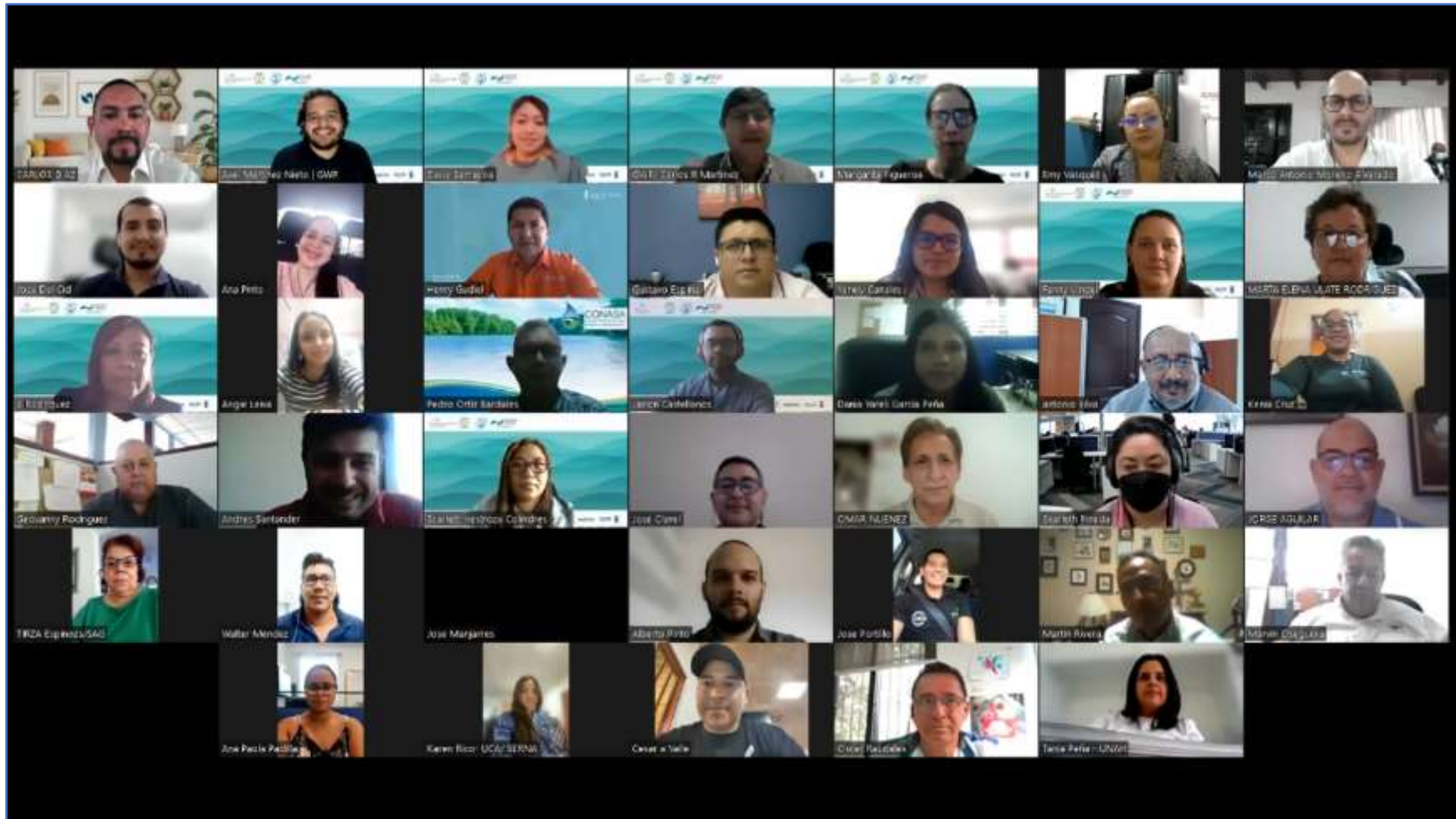


Imagen 3. Participantes durante el Taller de Inducción



**Imagen 4.** Participantes durante el Taller de Consulta



Imágenes 5 & 6. Viceministro Ernesto Salaverry de SERNA (izq.) y Directora Fanny Vindel de DGRH-SERNA (der.) durante el taller.



Imagen 7. Participantes en el grupo de trabajo de Entorno Propicio



Imagen 8. Participantes en el grupo de trabajo de Instituciones & Participación



**Imagen 9** Participantes en el grupo de trabajo de Instrumentos de Gestión



**Imagen 10.** Participantes en el grupo de trabajo de Financiación



**Imágenes 11 & 12.** Participantes durante la Plenaria en devolución de resultados (izq.) y revaloración de puntajes (der.).

## Otras Fotografías











